

交野市

令和 8 年度市民意識調査

— 報告書 —

目次

I. 調査の概要	4
II. 回答者の属性	6
(1) 性別	6
(2) 年齢	6
(3) お住いの地区	6
(4) お住いの校区	6
(5) 現在の就労状況	6
(6) 同居家族の構成	6
(7) 同居の中学生以下の子どもの有無	6
III. 集計結果	7
【1】交野市への愛着や定住意向について	7
1. 交野市への好感度	7
2. 交野市の住みやすさ	7
2-1. 住みやすさの理由	7
2-2. 住みにくさの理由	7
3. 交野市への定住意向	7
【2】第5次交野市総合計画について	8
4. まちづくりの目標に対する実感	8
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度	14
【3】交野市のこれからのまちづくりについて	19
6. その他まちづくりに関する事項について	19
IV. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）	20
【1】交野市への愛着や定住意向について	20
1. 交野市への好感度	20
2. 交野市の住みやすさ	20
3. 交野市への定住意向	20

2-1. 住みやすさの理由.....	21
2-2. 住みにくさの理由.....	22
【2】第5次交野市総合計画について.....	23
4. まちづくりの目標に対する実感.....	23
5. 交野市の政策に対する満足度と重要度.....	27
【3】交野市のこれからのまちづくりについて.....	33
6. その他まちづくりに関する事項について.....	33
IV. 自由記述	34
【1】あなたが思う交野市の自慢できるところについて	34
【2】これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて	35
1. 子育て、教育関係.....	34
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係	38
3. 安全・安心、コミュニティ活動.....	40
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係	41
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係	46
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係	51
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX関係	53
8. その他	57
参考 令和8年度市民アンケート調査票.....	65

I. 調査の概要

【調査の目的】

本調査は、市民から本市のまちづくりに関する意見等を把握し、今後のまちづくりに反映することを目的として実施した。

【調査対象】

18 歳以上の市民（住民基本台帳による無作為抽出）

【調査時期】

令和 8 年 6 月

【回収結果】

配 布 数 : 2,000 件

	令和 8 年度	令和 6 年度	令和 4 年度
有効回収数	758 件	717 件	732 件
有効回収率	37.9%	35.9%	36.6%

回答者総数		
	オンライン回答数	用紙回答数
758	219	539

地区	回答数	回答率
郡津	60	8.3%
幾野	40	5.5%
梅が枝	6	0.8%
松塚	12	1.7%
倉治	62	8.6%
東倉治	15	2.1%
神宮寺	17	2.4%
私部	75	10.4%
天野が原町	32	4.4%
向井田	14	1.9%
私部西	23	3.2%
私部南	11	1.5%
青山	8	1.1%
私市	50	6.9%
私市山手	25	3.5%
寺	8	1.1%
大字森	1	0.1%
森南	15	2.1%
森北	7	1.0%
傍示	0	0.0%
星田	77	10.7%
星田北	28	3.9%
星田西	20	2.8%
藤が尾	39	5.4%
妙見坂	28	3.9%
星田山手	17	2.4%
南星台	18	2.5%
妙見東	13	1.8%
合計	721	100.0%
無回答	37	—

年代	回答数	回答率
10代(18・19歳)	7	1.0%
20代	36	5.0%
30代	87	12.0%
40代	83	11.4%
50代	136	18.7%
60代	129	17.8%
70代	136	18.7%
80代	98	13.5%
90以上	14	1.9%
合計	726	100.0%
無回答	32	—

Ⅱ. 回答者の属性

(1) 性別

総数	男性	女性	いずれでもない	無回答
751	328	422	1	7
99.9%	43.7%	56.1%	0.1%	—

(2) 年齢

総数	19以下	20～24	25～29	30～34	35～39	40～44	45～49
726	7	15	21	40	47	37	46
100.0%	1.0%	2.1%	2.9%	5.5%	6.5%	5.1%	6.3%

50～54	55～59	60～64	65～69	70～74	75～79	80以上	無回答
69	67	75	54	56	80	112	32
9.5%	9.2%	10.3%	7.5%	7.7%	11.0%	15.4%	—

(3) お住まいの地区

総数	郡津	幾野	梅が枝	松塚	倉治	東倉治	神宮寺
721	60	40	6	12	62	15	17
100.0%	8.3%	5.5%	0.8%	1.7%	8.6%	2.1%	2.4%

私部	天野が原町	向井田	私部西	私部南	青山	私市
75	32	14	23	11	8	50
10.4%	4.4%	1.9%	3.2%	1.5%	1.1%	6.9%

私市山手	寺	大字森	森南	森北	傍示	星田
25	8	1	15	7	0	77
3.5%	1.1%	0.1%	2.1%	1.0%	0.0%	10.7%

星田北	星田西	藤が尾	妙見坂	星田山手	南星台	妙見東	無回答
28	20	39	28	17	18	13	37
3.9%	2.8%	5.4%	3.9%	2.4%	2.5%	1.8%	—

(4) お住まいの校区

総数	交野みらい 学園校区 (旧第1中学校区)	第2中学校区	第3中学校区	第4中学校区	無回答
703	136	197	176	194	55
100.0%	19.4%	28.0%	25.0%	27.6%	—

(5) 現在の就労状況

総数	就労している (パート・アルバイトを含む) / 自営業	就労していない (学生)	就労していない (学生以外、定年退職者含む)	その他	無回答
742	426	15	273	28	16
100.0%	57.4%	2.0%	36.8%	3.8%	—

(6) 同居家族の構成

総数	一人暮らし	パートナーと 二人暮らし	親と子(二世 代)	親と子と孫な ど(三世代以上)	その他	無回答
746	84	246	359	35	22	12
100.0%	11.3%	33.0%	48.1%	4.7%	2.9%	—

(7) 同居の中学生以下の子どもの有無

総数	あり	なし	無回答
739	144	595	19
100.0%	19.5%	80.5%	—

Ⅲ. 集計結果

【1】交野市への愛着や定住意向について

1. 交野市への好意度 問2 あなたは交野のまちが好きですか。

総数	好き	どちらかと言え ば好き	どちらかと言え ば嫌い	嫌い	無回答	好き (どちらかと言え ば好き含む)	嫌い (どちらかと言え ば嫌い含む)
748	381	346	18	3	10	727	21
100.0%	50.9%	46.3%	2.4%	0.4%	—	97.2%	2.8%

2. 交野市の住みやすさ 問4 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。

総数	住みやすい	どちらかと言え ば住みやすい	どちらかと言え ば住みにくい	住みにくい	無回答	住みやすい (どちらかと言え ば住みやすい含む)	住みにくい (どちらかと言え ば住みにくい含む)
745	320	354	61	10	13	674	71
100.0%	43.0%	47.5%	8.2%	1.3%	—	90.5%	9.5%

2-1へ

2-2へ

2-1. 住みやすさの理由

問4で「住みやすい」または「どちらかと言えば住みやすい」を選んだ方にお聞きます。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。（最大3つまで選択）

回答総数	まちの雰囲気 になじみがある	近所づきあい や交友関係がある	親（子）と 同居あるいは近 居している	治安が良い	公害・自然災 害が少ない	都市基盤（上 下水道、道 路、公園等） が整備されて いる	通勤・通学に 便利である
1,893	182	114	95	360	220	45	71
100.0%	9.6%	6.0%	5.0%	19.0%	11.6%	2.4%	3.8%

鉄道・バスな どの公共交通 が整っている	買い物など日 常生活が便利 である	子育て・教育 環境が充実し ている	自然環境が良 い	スポーツ・文 化活動などが 充実している	医療・福祉環 境が充実して いる	その他
103	183	28	436	17	30	9
5.4%	9.7%	1.5%	23.0%	0.9%	1.6%	0.5%

2-2. 住みにくさの理由

問4で「どちらかと言えば住みにくい」または「住みにくい」を選んだ方にお聞きます。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。（最大3つまで選択）

回答総数	まちの雰囲気 になじめない	近所づきあい や交友関係が ない	親（子）の住 まいが遠く離 れている	治安が良く ない	公害・自然災 害が多い	都市基盤（上 下水道、道 路、公園等） の整備が不十 分である	通勤・通学に 不便である
247	11	6	5	2	2	29	30
100.0%	4.5%	2.4%	2.0%	0.8%	0.8%	11.7%	12.2%

鉄道・バスな どの公共交通 が整っていない	買い物など日 常生活が不便 である	子育て・教育 環境が充実し ていない	自然環境が良 くない	スポーツ・文 化活動などが 充実していな い	医療・福祉環 境が充実して いない	その他
41	49	8	4	7	36	17
16.6%	19.9%	3.2%	1.6%	2.8%	14.6%	6.9%

3. 交野市への定住意向 問5 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。

総数	現在の場所に 住み続けたい	交野市内の別 の場所に引っ 越したい	いずれは市外 に引っ越した い	すぐにでも市 外に引っ越し たい	無回答	市内に住み続けたい	市外へ引っ越したい
738	615	45	74	4	20	660	78
100.0%	83.3%	6.1%	10.0%	0.6%	—	89.4%	10.6%

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感

問6 各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなた自身がどのように思うか、お伺いします。

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	147	431	109	14	57	578	123
100.0%	21.0%	61.5%	15.5%	2.0%	—	82.5%	17.5%

2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
699	164	459	67	9	59	623	76
100.0%	23.4%	65.7%	9.6%	1.3%	—	89.1%	10.9%

3. 交野のまちは子育てに適している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
704	189	439	66	10	54	628	76
100.0%	26.8%	62.4%	9.4%	1.4%	—	89.2%	10.8%

4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
699	157	460	70	12	59	617	82
100.0%	22.5%	65.8%	10.0%	1.7%	—	88.3%	11.7%

5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
704	145	483	69	7	54	628	76
100.0%	20.6%	68.6%	9.8%	1.0%	—	89.2%	10.8%

6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
699	118	473	94	14	59	591	108
100.0%	16.9%	67.7%	13.4%	2.0%	—	84.5%	15.5%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
733	244	435	44	10	25	679	54
100.0%	33.3%	59.3%	6.0%	1.4%	—	92.6%	7.4%

8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
725	149	407	142	27	33	556	169
100.0%	20.6%	56.1%	19.6%	3.7%	—	76.7%	23.3%

9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
730	180	397	126	27	28	577	153
100.0%	24.7%	54.4%	17.2%	3.7%	—	79.0%	21.0%

10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
690	58	374	231	27	68	432	258
100.0%	8.4%	54.2%	33.5%	3.9%	—	62.6%	37.4%

11. 健やかな毎日を送っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
729	261	408	50	10	29	669	60
100.0%	35.8%	56.0%	6.8%	1.4%	—	91.8%	8.2%

12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
727	148	404	150	25	31	552	175
100.0%	20.4%	55.6%	20.6%	3.4%	—	75.9%	24.1%

13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
717	100	346	220	51	41	446	271
100.0%	13.9%	48.3%	30.7%	7.1%	—	62.2%	37.8%

14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
712	105	431	154	22	46	536	176
100.0%	14.8%	60.5%	21.6%	3.1%	—	75.3%	24.7%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
721	101	402	192	26	37	503	218
100.0%	14.0%	55.8%	26.6%	3.6%	—	69.8%	30.2%

16. 消防・救急・救助体制が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
723	138	439	131	15	35	577	146
100.0%	19.1%	60.7%	18.1%	2.1%	—	79.8%	20.2%

17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
721	157	402	138	24	37	559	162
100.0%	21.8%	55.8%	19.1%	3.3%	—	77.5%	22.5%

18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
716	53	308	296	59	42	361	355
100.0%	7.4%	43.0%	41.4%	8.2%	—	50.4%	49.6%

19. コミュニティ活動や市民活動が活発である

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
707	58	339	272	38	51	397	310
100.0%	8.2%	47.9%	38.5%	5.4%	—	56.2%	43.8%

20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい（している）

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
715	55	289	285	86	43	344	371
100.0%	7.7%	40.4%	39.9%	12.0%	—	48.1%	51.9%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
705	50	324	290	41	53	374	331
100.0%	7.1%	46.0%	41.1%	5.8%	—	53.0%	47.0%

22. 市内には働く場所が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	25	152	411	113	57	177	524
100.0%	3.6%	21.7%	58.6%	16.1%	—	25.2%	74.8%

23. 市内事業者の経済活動が活性化している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
692	17	189	402	84	66	206	486
100.0%	2.5%	27.3%	58.1%	12.1%	—	29.8%	70.2%

24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
701	35	261	343	62	57	296	405
100.0%	5.0%	37.2%	48.9%	8.9%	—	42.2%	57.8%

25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
711	73	316	259	63	47	389	322
100.0%	10.3%	44.4%	36.4%	8.9%	—	54.7%	45.3%

26. 地元の農産物に愛着がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
720	111	327	229	53	38	438	282
100.0%	15.4%	45.4%	31.8%	7.4%	—	60.8%	39.2%

27. 安全で快適な道路環境が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
721	51	276	291	103	37	327	394
100.1%	7.1%	38.3%	40.4%	14.3%	—	45.4%	54.6%

28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
729	146	338	175	70	29	484	245
100.0%	20.0%	46.4%	24.0%	9.6%	—	66.4%	33.6%

29. 安全で快適な公園・緑地が整っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
721	98	347	224	52	37	445	276
100.0%	13.6%	48.1%	31.1%	7.2%	—	61.7%	38.3%

30. 安全でおいしい水が利用できる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
741	336	339	53	13	17	675	66
100.0%	45.3%	45.7%	7.2%	1.8%	—	91.1%	8.9%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
716	83	326	251	56	42	409	307
100.0%	11.6%	45.5%	35.1%	7.8%	—	57.1%	42.9%

32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
731	247	389	77	18	27	636	95
100.0%	33.8%	53.2%	10.5%	2.5%	—	87.0%	13.0%

33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
736	188	444	95	9	22	632	104
100.0%	25.6%	60.3%	12.9%	1.2%	—	85.9%	14.1%

34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
729	183	468	72	6	29	651	78
100.0%	25.1%	64.2%	9.9%	0.8%	—	89.3%	10.7%

35. まちの歴史や文化に関心を持っている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
727	128	362	197	40	31	490	237
100.0%	17.6%	49.8%	27.1%	5.5%	—	67.4%	32.6%

行政運営について

36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
731	84	359	227	61	27	443	288
100.0%	11.5%	49.1%	31.1%	8.3%	—	60.6%	39.4%

37. 効率的な行政運営が行われている

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
708	37	320	290	61	50	357	351
100.0%	5.2%	45.2%	41.0%	8.6%	—	50.4%	49.6%

38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる

総数	そう思う	ある程度 そう思う	あまりそう 思わない	思わない	無回答	思う (ある程度そう思う含む)	思わない (あまりそう思わない含む)
706	40	286	323	57	52	326	380
100.0%	5.7%	40.5%	45.7%	8.1%	—	46.2%	53.8%

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

問7 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。

【満足度】

【重要度】

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち

1. 子育て

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
631	64	380	158	29	127	444	187	631	314	254	50	13	127	568	63
100.0%	10.2%	60.2%	25.0%	4.6%	—	70.4%	29.6%	100.0%	49.8%	40.2%	7.9%	2.1%	—	90.0%	10.0%

2. 幼児教育・保育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
626	75	387	130	34	132	462	164	628	313	252	47	16	130	565	63
100.0%	12.0%	61.8%	20.8%	5.4%	—	73.8%	26.2%	100.0%	49.8%	40.1%	7.5%	2.6%	—	90.0%	10.0%

3. 学校教育

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
631	71	394	132	34	127	465	166	635	340	251	33	11	123	591	44
100.0%	11.3%	62.4%	20.9%	5.4%	—	73.7%	26.3%	100.0%	53.6%	39.5%	5.2%	1.7%	—	93.1%	6.9%

4. 教育環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
639	68	349	175	47	119	417	222	631	341	234	44	12	127	575	56
100.0%	10.6%	54.6%	27.4%	7.4%	—	65.3%	34.7%	100.0%	54.0%	37.1%	7.0%	1.9%	—	91.1%	8.9%

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち

5. 地域福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
665	51	378	201	35	93	429	236	652	224	321	83	24	106	545	107
100.0%	7.7%	56.8%	30.2%	5.3%	—	64.5%	35.5%	100.0%	34.4%	49.2%	12.7%	3.7%	—	83.6%	16.4%

6. 高齢者福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
693	68	361	220	44	65	429	264	675	301	266	82	26	83	567	108
100.0%	9.8%	52.1%	31.8%	6.3%	—	61.9%	38.1%	100.0%	44.6%	39.4%	12.1%	3.9%	—	84.0%	16.0%

【満足度】

7. 障がい福祉

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
636	55	356	191	34	122	411	225	644	237	292	88	27	114	529	115
100.0%	8.7%	56.0%	30.0%	5.3%	—	64.6%	35.4%	100.0%	36.8%	45.3%	13.7%	4.2%	—	82.1%	17.9%

【重要度】

8. 健康・医療

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
699	90	403	181	25	59	493	206	670	333	264	63	10	88	597	73
100.0%	12.9%	57.6%	25.9%	3.6%	—	70.5%	29.5%	100.0%	49.7%	39.4%	9.4%	1.5%	—	89.1%	10.9%

9. 生涯学習

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
675	72	335	226	42	83	407	268	657	189	321	120	27	101	510	147
100.0%	10.7%	49.6%	33.5%	6.2%	—	60.3%	39.7%	100.0%	28.8%	48.9%	18.2%	4.1%	—	77.6%	22.4%

10. 人権・多文化共生

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
642	46	389	175	32	116	435	207	644	154	308	140	42	114	462	182
100.0%	7.2%	60.6%	27.2%	5.0%	—	67.8%	32.2%	100.0%	23.9%	47.8%	21.8%	6.5%	—	71.7%	28.3%

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち

11. 防災・減災

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
679	81	377	187	34	79	458	221	668	372	228	59	9	90	600	68
100.0%	11.9%	55.5%	27.6%	5.0%	—	67.5%	32.5%	100.0%	55.7%	34.1%	8.8%	1.4%	—	89.8%	10.2%

12. 消防・救急

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
687	118	423	128	18	71	541	146	670	372	251	43	4	88	623	47
100.0%	17.2%	61.6%	18.6%	2.6%	—	78.7%	21.3%	100.0%	55.5%	37.5%	6.4%	0.6%	—	93.0%	7.0%

【満足度】

【重要度】

13. 暮らしの安全・安心

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
691	102	379	176	34	67	481	210	675	365	248	55	7	83	613	62
100.0%	14.8%	54.8%	25.5%	4.9%	—	69.6%	30.4%	100.0%	54.1%	36.7%	8.2%	1.0%	—	90.8%	9.2%

14. コミュニティ・市民活動

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
677	62	404	179	32	81	466	211	662	143	334	147	38	96	477	185
100.0%	9.2%	59.7%	26.4%	4.7%	—	68.8%	31.2%	100.0%	21.6%	50.5%	22.2%	5.7%	—	72.1%	27.9%

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち

15. 都市環境・住環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
696	84	398	173	41	62	482	214	665	235	343	73	14	93	578	87
100.0%	12.1%	57.2%	24.8%	5.9%	—	69.3%	30.7%	100.0%	35.3%	51.6%	11.0%	2.1%	—	86.9%	13.1%

16. 産業振興・労働

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
659	29	271	305	54	99	300	359	652	190	311	131	20	106	501	151
100.0%	4.4%	41.1%	46.3%	8.2%	—	45.5%	54.5%	100.0%	29.1%	47.7%	20.1%	3.1%	—	76.8%	23.2%

17. 観光・魅力発信

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
679	37	297	274	71	79	334	345	663	147	295	170	51	95	442	221
100.0%	5.4%	43.7%	40.4%	10.5%	—	49.2%	50.8%	100.0%	22.2%	44.5%	25.6%	7.7%	—	66.7%	33.3%

18. 都市農業

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
655	48	311	246	50	103	359	296	648	177	305	131	35	110	482	166
100.0%	7.3%	47.5%	37.6%	7.6%	—	54.8%	45.2%	100.0%	27.3%	47.1%	20.2%	5.4%	—	74.4%	25.6%

【満足度】

19. 道路・公共交通

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
701	62	272	268	99	57	334	367	671	331	262	61	17	87	593	78
100.0%	8.9%	38.8%	38.2%	14.1%	—	47.6%	52.4%	100.0%	49.3%	39.1%	9.1%	2.5%	—	88.4%	11.6%

20. 公園・緑地

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
709	88	340	219	62	49	428	281	671	237	331	88	15	87	568	103
100.0%	12.4%	48.0%	30.9%	8.7%	—	60.4%	39.6%	100.0%	35.3%	49.3%	13.1%	2.3%	—	84.6%	15.4%

21. 上水道・下水道

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
708	222	374	90	22	50	596	112	674	404	237	28	5	84	641	33
100.0%	31.4%	52.8%	12.7%	3.1%	—	84.2%	15.8%	100.0%	59.9%	35.2%	4.2%	0.7%	—	95.1%	4.9%

目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち

22. 脱炭素・循環型社会

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
648	51	351	221	25	110	402	246	639	153	303	138	45	119	456	183
100.0%	7.9%	54.2%	34.1%	3.8%	—	62.0%	38.0%	100.0%	24.0%	47.4%	21.6%	7.0%	—	71.4%	28.6%

23. 自然共生・生活環境

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
687	147	394	124	22	71	541	146	663	267	323	60	13	95	590	73
100.0%	21.4%	57.4%	18.0%	3.2%	—	78.7%	21.3%	100.0%	40.3%	48.7%	9.0%	2.0%	—	89.0%	11.0%

【満足度】

【重要度】

24. 歴史・文化財

総数	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	満足	不満	総数	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	無回答	重要	重要でない
677	104	411	141	21	81	515	162	661	172	323	135	31	97	495	166
100.0%	15.4%	60.7%	20.8%	3.1%	—	76.1%	23.9%	100.0%	26.0%	48.9%	20.4%	4.7%	—	74.9%	25.1%

1～24の政策のうち、特に重要だと思う項目を3つ選択

回答総数（回答者数）	1. 子育て	2. 幼児教育・保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文化社会	11. 防災・減災	12. 消防・救急	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財	無回答
2,304（705）	268	64	137	98	39	221	45	190	28	11	173	86	168	12	87	49	28	37	212	61	156	11	104	19	53
—	38.0%	9.1%	19.4%	13.9%	5.5%	31.3%	6.4%	27.0%	4.0%	1.6%	24.5%	12.2%	23.8%	1.7%	12.3%	7.0%	4.0%	5.2%	30.1%	8.7%	22.1%	1.6%	14.8%	2.7%	—

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

6. その他まちづくりに関する事項について

問8 本市では、「交野市こども計画（令和7年3月策定）」により、こども・子育て支援に向けた取組みを推進しています。同計画（市の施策）では、妊娠・出産・育児の切れ目ない支援として、相談支援体制の充実や必要な情報提供等の支援を実施しているところです。

一方で、現在、市内の妊娠・出産に係る環境（病院・診療所等）では、助産院が2か所ありますが、産科を有する医療機関がない状況です。今後、市内医療機関における産科の設置は必要だと思いますか。

総数	1. そう思う	2. ある程度そう思う	3. あまりそう思わない	4. 思わない	無回答	必要	必要でない
711	405	242	50	14	47	647	64
100.0%	57.0%	34.0%	7.0%	2.0%	—	91.0%	9.0%

問9 大阪府では大阪府立学校条例に基づき「3年連続で定員に満たない高等学校で、その後も改善の見込みがないと認められる場合」は、府立高校を再編対象（廃止・統合）としています。

現在、本市唯一の府立高等学校（普通科）である交野高等学校は3年連続で定員を満たしていない状況であり、市では市内子どもたちの学びの機会を確保するため、交野高等学校と連携した取組（市立小中学校との学習交流会など）を実施するとともに、大阪府に対しては交野高等学校が再編対象とならないよう要望活動を実施しています。

上記を踏まえ、今後も定員が満たない状況が継続した場合でも、交野高等学校の存続は必要だと思いますか。

総数	1. そう思う	2. ある程度そう思う	3. あまりそう思わない	4. 思わない	無回答	必要	必要でない
702	297	238	122	45	56	535	167
100.0%	42.3%	33.9%	17.4%	6.4%	—	76.2%	23.8%

Ⅳ. 集計結果（年齢別・同居の中学生以下の子どもの有無別）

【1】交野市への愛着や定住意向について

単位 (%)	1. 交野市への好感度					2. 交野市の住みやすさ					3. 交野市への定住意向				
	回答者数	好き	どちらかと言え ば好き	どちらかと言え ば嫌い	嫌い	回答者数	住みやすい	どちらかと言え ば住みやすい	どちらかと言え ば住みにくい	住みにくい	回答者数	現在の場所に 住み続けたい	交野市内の別の場所 に引っ越したい	いずれは市外に引っ越 したい	すぐにでも市外に引っ 越したい
全体	748	50.9%	46.3%	2.4%	0.4%	745	43.0%	47.5%	8.2%	1.3%	738	83.3%	6.1%	10.0%	0.6%
【年齢別】															
29歳以下	43	44.2%	53.5%	2.3%	0.0%	43	34.9%	53.5%	9.3%	2.3%	43	53.5%	11.6%	34.9%	0.0%
30歳代	87	46.0%	49.4%	3.5%	1.1%	86	51.2%	37.2%	9.3%	2.3%	85	82.3%	5.9%	11.8%	0.0%
40歳代	83	56.6%	42.2%	1.2%	0.0%	82	52.4%	42.7%	4.9%	0.0%	82	86.6%	4.9%	7.3%	1.2%
50～64歳	207	46.9%	50.2%	1.9%	1.0%	209	37.3%	52.2%	8.6%	1.9%	206	80.6%	6.3%	11.6%	1.5%
65～74歳	108	52.8%	43.5%	3.7%	0.0%	107	43.9%	47.7%	7.5%	0.9%	108	88.0%	7.4%	4.6%	0.0%
75歳以上	189	57.1%	41.8%	1.1%	0.0%	187	45.5%	45.5%	8.0%	1.0%	184	90.8%	4.3%	4.9%	0.0%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	143	53.1%	43.4%	3.5%	0.0%	142	50.7%	42.3%	6.3%	0.7%	142	81.7%	5.6%	12.7%	0.0%
なし	587	50.6%	46.7%	2.2%	0.5%	585	41.2%	48.4%	8.9%	1.5%	579	83.8%	6.4%	9.1%	0.7%

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。

2-1. 住みやすさの理由（最大3つまで選択）															
単位 (%)	回答者数	まちなみ の雰囲気 がある	近所づきあ いや交友関 係がある	親（子）と 同居あるい は近居して いる	治安が良い	公害・自然 災害が少な い	都市基盤 （上下水 道、道路、 公園等）が 整備されて いる	通勤・通学 に便利であ る	鉄道・バス などの公共 交通が整っ ている	買い物など 日常生活が 便利である	子育て・教 育環境が充 実している	自然環境が 良い	スポーツ・ 文化活動な どが充実し ている	医療・福祉 環境が充実 している	その他
全体	675	27.0%	16.9%	14.1%	53.3%	32.6%	6.7%	10.5%	15.3%	27.1%	4.1%	64.6%	2.5%	4.4%	1.3%
【年齢別】															
29歳以下	38	44.7%	21.1%	10.5%	60.5%	7.9%	2.6%	13.2%	15.8%	15.8%	2.6%	55.3%	0.0%	7.9%	5.3%
30歳代	77	31.2%	13.0%	15.6%	70.1%	18.2%	2.6%	15.6%	11.7%	35.1%	11.7%	53.2%	1.3%	1.3%	1.3%
40歳代	78	28.2%	17.9%	19.2%	59.0%	19.2%	2.6%	12.8%	21.8%	33.3%	6.4%	59.0%	1.3%	1.3%	2.6%
50～64歳	185	27.0%	8.6%	17.8%	58.4%	34.6%	3.8%	12.4%	16.2%	24.9%	3.2%	69.7%	2.2%	4.3%	1.1%
65～74歳	99	25.3%	20.2%	10.1%	43.4%	43.4%	6.1%	8.1%	18.2%	32.3%	1.0%	60.6%	3.0%	2.0%	1.0%
75歳以上	172	21.5%	25.0%	11.0%	41.3%	42.4%	14.0%	5.2%	12.8%	25.0%	1.7%	74.4%	4.7%	8.1%	0.6%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	132	28.8%	17.4%	18.9%	67.4%	22.0%	2.3%	9.8%	9.8%	30.3%	11.4%	59.8%	0.8%	2.3%	0.0%
なし	526	27.0%	16.5%	13.3%	50.8%	35.2%	7.4%	11.0%	16.5%	26.2%	2.5%	65.2%	2.9%	4.9%	1.7%

2-2. 住みにくさの理由（最大3つまで選択）															
単位 (%)	回答者数	まちなみ 気になじ めない	近所づき あいや交 友関係が ない	親（子） の住まい が遠く離 れている	治安が良 くない	公害・自 然災害が 多い	都市基盤 （上下水 道、道路 、公園等 ）の整備 が不十分 である	通勤・通 学に不便 である	鉄道・バ スなどの 公共交通 が整って いない	買い物な ど日常生 活が不便 である	子育て・ 教育環境 が充実し ていない	自然環境 が良く ない	スポーツ ・文化活 動などが 充実して いない	医療・福 祉環境が 充実して いない	その他
全体	106	10.4%	5.7%	4.7%	1.9%	1.9%	27.4%	28.3%	38.7%	46.2%	7.5%	3.8%	6.6%	34.0%	16.0%
【年齢別】															
29歳以下	7	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%
30歳代	11	9.1%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	45.5%	54.5%	45.5%	36.4%	36.4%	9.1%	9.1%	9.1%	27.3%
40歳代	5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%
50～64歳	34	8.8%	2.9%	2.9%	0.0%	2.9%	38.2%	32.4%	44.1%	38.2%	0.0%	2.9%	2.9%	44.1%	17.6%
65～74歳	15	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	26.7%	13.3%	26.7%	66.7%	6.7%	6.7%	13.3%	33.3%	6.7%
75歳以上	28	3.6%	10.7%	3.6%	3.6%	3.6%	14.3%	25.0%	35.7%	60.7%	0.0%	0.0%	10.7%	25.0%	17.9%
【同居の中学生以下の子どもの有無】															
あり	15	20.0%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	33.3%	46.7%	40.0%	26.7%	26.7%	6.7%	13.3%	13.3%	13.3%
なし	87	9.2%	6.9%	4.6%	0.0%	2.3%	26.4%	25.3%	37.9%	48.3%	4.6%	3.4%	5.7%	36.8%	17.2%

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。

【2】第5次交野市総合計画について

4. まちづくりの目標に対する実感										
第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画で掲げる5つの「まちづくりの目標」に対する市民の実感の程度										
以下、「そう思う」「ある程度そう思う」と回答した人の割合、（ ）は回答者数										
※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。										
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ばまち							目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち			
単位 (%)	1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	3. 交野のまちは子育てに適している	4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる
総数	701	699	704	699	704	699	733	725	730	690
全体	82.5% (578)	89.1% (623)	89.2% (628)	88.3% (617)	89.2% (628)	84.5% (591)	92.6% (679)	76.7% (556)	79.0% (577)	62.6% (432)
【年齢別】										
29歳以下	75.6% (31)	85.7% (36)	88.4% (38)	81.4% (35)	88.4% (38)	81.0% (34)	90.7% (39)	76.2% (32)	74.4% (32)	73.8% (31)
30歳代	81.0% (68)	88.1% (74)	85.7% (72)	85.7% (72)	92.9% (78)	82.1% (69)	94.2% (81)	76.7% (66)	76.7% (66)	57.1% (48)
40歳代	81.5% (66)	88.9% (72)	88.8% (71)	93.8% (76)	90.2% (74)	77.8% (63)	94.0% (78)	74.1% (60)	76.8% (63)	57.7% (45)
50～64歳	82.4% (168)	89.2% (181)	88.3% (181)	88.2% (180)	86.6% (175)	83.8% (171)	92.3% (193)	73.2% (153)	75.0% (156)	59.6% (118)
65～74歳	81.1% (86)	89.5% (94)	90.7% (97)	84.9% (90)	86.0% (92)	80.2% (85)	91.7% (100)	78.7% (85)	76.9% (83)	61.3% (65)
75歳以上	88.5% (138)	91.6% (142)	92.3% (144)	90.2% (138)	93.0% (147)	94.8% (147)	94.8% (163)	82.8% (140)	89.7% (156)	71.0% (110)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	87.9% (121)	92.2% (130)	89.4% (127)	92.9% (131)	91.5% (130)	82.3% (116)	95.1% (137)	78.2% (111)	78.3% (112)	63.0% (87)
なし	81.9% (447)	88.8% (485)	89.3% (491)	87.2% (477)	88.9% (489)	85.4% (467)	92.2% (530)	76.3% (435)	79.2% (452)	62.2% (335)

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち					目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち					
単位 (%)	11. 健やかな毎 日を送っている	12. 安心して必 要な医療サービ スを受けること ができる	13. スポーツ・ 文化活動や読書 など、生涯学習 に親しんでいる	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている	15. 地域におい て防災・減災の 取組みが進んで いる	16. 消防・救 急・救助体制が 整っている	17. 地域におい て犯罪や交通事 故は発生しにく い	18. 困ったとき に気軽に相談で きる場所がある	19. コミュニ ティ活動や市民 活動が活発であ る	20. コミュニ ティ活動や市民 活動に参加した い（している）
総数	729	727	717	712	721	723	721	716	707	715
全体	91.8% (669)	75.9% (552)	62.2% (446)	75.3% (536)	69.8% (503)	79.8% (577)	77.5% (559)	50.4% (361)	56.2% (397)	48.1% (344)
【年齢別】										
29歳以下	93.0% (40)	81.4% (35)	74.4% (32)	79.1% (34)	79.1% (34)	83.7% (36)	85.7% (36)	60.5% (26)	61.0% (25)	39.5% (17)
30歳代	90.7% (78)	80.2% (69)	63.5% (54)	82.4% (70)	67.8% (59)	68.2% (58)	65.1% (56)	53.5% (46)	54.1% (46)	42.5% (37)
40歳代	93.8% (76)	82.7% (67)	68.3% (56)	80.5% (66)	65.9% (54)	71.6% (58)	69.1% (56)	53.7% (44)	54.3% (44)	49.4% (41)
50～64歳	90.4% (189)	65.1% (136)	56.3% (117)	65.8% (133)	68.1% (139)	74.1% (152)	77.4% (161)	43.1% (88)	53.2% (108)	45.1% (93)
65～74歳	92.7% (101)	74.1% (80)	66.4% (71)	72.9% (78)	63.9% (69)	84.9% (90)	81.3% (87)	47.2% (50)	54.7% (58)	49.1% (52)
75歳以上	93.6% (160)	83.0% (142)	61.6% (101)	81.8% (135)	76.8% (129)	90.7% (156)	84.5% (142)	56.9% (95)	64.4% (105)	58.4% (94)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	95.8% (137)	83.0% (117)	71.1% (101)	85.0% (119)	74.5% (105)	73.9% (105)	70.9% (100)	60.3% (85)	60.4% (84)	48.2% (68)
なし	90.9% (521)	74.3% (425)	60.0% (338)	73.0% (408)	68.5% (390)	81.0% (460)	79.3% (451)	48.0% (270)	55.4% (308)	48.1% (271)

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち										
単位 (%)	21. まちづくり (都市基盤整備) により、地域の 活力や賑わいが 創出されている	22. 市内には働 く場所が整っ ている	23. 市内事業者 の経済活動が活 性化している	24. まちの魅力 の創出・発信に より、交流やに ぎわいが創出さ れている	25. まちの魅力 や価値を他の誰 かに伝えること ができる	26. 地元の農産 物に愛着がある	27. 安全で快適 な道路環境が 整っている	28. 電車やバス などの公共交通 を利用して移動 できている	29. 安全で快適 な公園・緑地が 整っている	14. 人権を尊重 し、お互いの個 性や多様性を認 め合っている
総数	705	701	692	701	711	720	721	729	721	741
全体	53.0% (374)	25.2% (177)	29.8% (206)	42.2% (296)	54.7% (389)	60.8% (438)	45.4% (327)	66.4% (484)	61.7% (445)	91.1% (675)
【年齢別】										
29歳以下	71.4% (30)	38.1% (16)	52.5% (21)	63.4% (26)	69.8% (30)	78.6% (33)	53.5% (23)	76.2% (32)	70.7% (29)	95.3% (41)
30歳代	53.5% (46)	31.4% (27)	35.3% (30)	45.3% (39)	58.6% (51)	47.7% (41)	40.2% (35)	77.0% (67)	48.2% (41)	86.2% (75)
40歳代	67.1% (55)	30.5% (25)	39.5% (32)	52.4% (43)	59.8% (49)	62.2% (51)	42.2% (35)	68.7% (57)	54.3% (44)	86.6% (71)
50～64歳	51.0% (103)	20.3% (42)	20.9% (42)	36.8% (75)	55.6% (115)	57.3% (118)	41.3% (86)	60.4% (125)	63.9% (133)	91.0% (191)
65～74歳	48.1% (51)	21.9% (23)	21.0% (22)	36.4% (39)	51.9% (55)	62.0% (67)	44.2% (46)	68.2% (73)	56.1% (60)	90.7% (98)
75歳以上	49.4% (78)	28.0% (42)	35.1% (53)	45.1% (69)	51.3% (81)	68.9% (115)	56.0% (93)	64.5% (111)	72.2% (122)	96.7% (175)
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	60.4% (84)	33.1% (47)	34.8% (48)	50.0% (70)	61.3% (87)	56.3% (80)	40.4% (57)	63.4% (90)	49.6% (69)	90.3% (130)
なし	51.9% (288)	23.5% (129)	28.9% (157)	40.5% (223)	53.6% (299)	61.3% (346)	46.4% (263)	67.5% (386)	64.6% (367)	91.6% (532)

目標5 みんなで自然や文化を惹き、次世代に引き継いでいくまち						行政運営について		
単位 (%)	31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	35. まちの歴史や文化に関心を持っている	36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	37. 効率的な行政運営が行われている	38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる
総数	716	731	736	729	727	731	708	706
全体	57.1% (409)	87.0% (636)	85.9% (632)	89.3% (651)	67.4% (490)	60.6% (443)	50.4% (357)	46.2% (326)
【年齢別】								
29歳以下	60.5% (26)	93.0% (40)	93.0% (40)	95.2% (40)	72.1% (31)	55.8% (24)	47.6% (20)	46.5% (20)
30歳代	40.2% (35)	79.3% (69)	85.1% (74)	86.2% (75)	51.2% (44)	46.5% (40)	46.5% (40)	40.2% (35)
40歳代	46.9% (38)	86.7% (72)	86.6% (71)	91.5% (75)	66.3% (55)	59.8% (49)	51.3% (41)	50.6% (41)
50～64歳	53.2% (109)	86.1% (179)	86.2% (181)	92.8% (193)	67.1% (141)	54.5% (114)	46.8% (95)	42.0% (84)
65～74歳	65.4% (70)	86.1% (93)	81.7% (89)	81.5% (88)	69.2% (74)	70.1% (75)	51.9% (55)	41.9% (44)
75歳以上	73.2% (120)	93.0% (159)	88.0% (154)	90.8% (157)	78.1% (132)	73.0% (127)	58.6% (95)	57.7% (94)
【同居の中学生以下の子どもの有無】								
あり	45.4% (64)	82.5% (118)	90.9% (130)	90.8% (128)	59.9% (85)	55.6% (79)	50.0% (70)	47.5% (67)
なし	60.0% (337)	88.0% (504)	84.9% (490)	89.2% (512)	68.9% (394)	61.4% (353)	50.4% (280)	45.6% (253)

5. 交野市の政策に対する満足度と重要度

交野市の政策について、市民が感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度

以下、満足度は「満足」「やや満足」、重要度は「高い」「やや高い」と回答した人の割合、() は回答者数

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。

目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち									目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち			
単位 (%)	1. 子育て		2. 幼児教育・保育		3. 学校教育		4. 教育環境		5. 地域福祉		6. 高齢者福祉	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	631	631	626	628	631	635	639	631	665	652	693	675
全体	48.7% (307)	58.6% (370)	51.3% (321)	58.8% (369)	51.0% (322)	61.1% (388)	46.3% (296)	59.4% (453)	44.5% (296)	55.2% (360)	42.4% (360)	55.9% (377)
【年齢別】												
29歳以下	19.5% (8)	35.7% (15)	24.4% (10)	34.1% (14)	31.0% (13)	34.1% (14)	28.6% (12)	35.7% (15)	35.7% (15)	33.3% (14)	24.4% (10)	31.0% (13)
30歳代	28.2% (24)	43.9% (36)	27.7% (23)	40.0% (34)	32.5% (26)	42.9% (36)	22.6% (19)	42.7% (35)	28.6% (24)	32.9% (27)	28.0% (23)	29.8% (25)
40歳代	35.1% (27)	46.2% (36)	40.0% (30)	44.7% (34)	39.0% (30)	48.7% (38)	35.1% (27)	48.1% (37)	36.5% (27)	48.6% (36)	34.2% (25)	48.1% (37)
50～64歳	50.0% (94)	59.5% (116)	51.6% (97)	62.0% (119)	48.1% (91)	61.9% (120)	44.7% (85)	58.5% (114)	38.1% (75)	53.5% (108)	35.5% (71)	55.7% (113)
65～74歳	58.2% (57)	72.2% (70)	62.6% (62)	75.3% (73)	55.6% (55)	76.3% (74)	57.1% (56)	77.9% (74)	52.9% (54)	75.0% (72)	48.1% (50)	72.4% (71)
75歳以上	77.3% (92)	80.7% (88)	81.0% (94)	78.9% (86)	85.0% (102)	85.8% (97)	76.2% (93)	82.1% (92)	67.6% (96)	75.0% (96)	66.1% (109)	76.6% (108)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	34.0% (48)	45.7% (64)	36.0% (50)	43.5% (60)	37.2% (51)	46.4% (64)	33.3% (47)	47.1% (65)	35.6% (48)	38.1% (51)	30.3% (40)	37.2% (51)
なし	52.5% (254)	62.1% (300)	55.3% (266)	62.7% (302)	54.5% (266)	65.0% (317)	49.6% (244)	62.5% (303)	46.5% (243)	59.3% (302)	45.3% (248)	60.2% (316)

目標2 みんなが互いを認め支え合、笑顔と元気あふれるまち									目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち			
単位 (%)	7. 障がい福祉		8. 健康・医療		9. 生涯学習		10. 人権・多文化共生		11. 防災・現在		12. 消防・救急	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	636	644	699	670	675	657	642	644	679	668	687	670
全体	43.2% (275)	54.0% (348)	49.1% (343)	59.6% (399)	42.2% (285)	50.7% (333)	46.1% (296)	46.7% (301)	47.4% (322)	59.3% (396)	53.6% (368)	62.2% (417)
【年齢別】												
29歳以下	32.5% (13)	30.0% (12)	23.3% (10)	32.5% (13)	21.4% (9)	24.4% (10)	26.8% (11)	26.2% (11)	23.3% (10)	35.7% (15)	30.2% (13)	34.1% (14)
30歳代	30.0% (24)	31.0% (26)	32.9% (28)	38.6% (32)	29.4% (25)	31.3% (26)	28.4% (23)	24.1% (20)	29.8% (25)	38.6% (32)	31.0% (26)	39.5% (32)
40歳代	30.1% (22)	48.1% (37)	35.1% (27)	48.1% (38)	35.5% (27)	36.4% (28)	40.8% (29)	35.1% (26)	36.5% (27)	48.7% (38)	40.0% (30)	51.3% (40)
50～64歳	38.8% (73)	54.6% (107)	44.8% (90)	59.8% (122)	36.5% (72)	51.7% (104)	43.9% (83)	44.9% (89)	45.2% (89)	60.0% (123)	49.2% (98)	61.5% (126)
65～74歳	51.0% (50)	69.8% (67)	54.4% (56)	76.5% (75)	51.5% (53)	69.1% (67)	53.5% (53)	61.5% (59)	59.6% (62)	77.3% (75)	67.3% (70)	79.6% (78)
75歳以上	66.4% (87)	72.4% (89)	77.2% (125)	79.4% (108)	64.6% (93)	69.0% (89)	66.9% (91)	70.2% (87)	70.0% (105)	76.9% (103)	79.5% (124)	84.8% (117)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	34.1% (45)	36.8% (50)	37.1% (52)	40.9% (56)	35.3% (48)	39.4% (54)	39.7% (52)	27.6% (37)	34.8% (48)	41.0% (57)	38.1% (53)	43.4% (59)
なし	45.5% (226)	58.5% (292)	52.1% (285)	64.2% (335)	44.0% (233)	53.8% (275)	47.8% (242)	51.8% (260)	50.4% (267)	63.7% (331)	57.0% (306)	66.6% (349)

目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち					目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち							
単位 (%)	13. 暮らしの安全・安心		14. コミュニティ ・市民活動		15. 都市環境・住環境		16. 産業振興・労働		17. 観光・魅力発信		18. 都市農業	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	691	675	677	662	696	665	659	652	679	663	655	648
全体	48.0% (332)	60.3% (407)	47.3% (320)	47.3% (313)	47.1% (328)	56.4% (375)	31.1% (205)	48.3% (315)	34.5% (232)	42.8% (284)	36.3% (238)	47.2% (306)
【年齢別】												
29歳以下	32.6% (14)	35.7% (15)	26.2% (11)	26.2% (11)	25.6% (11)	34.9% (15)	20.9% (9)	31.7% (13)	10.0% (4)	25.6% (11)	9.5% (4)	27.9% (12)
30歳代	29.8% (25)	39.8% (33)	30.5% (25)	26.8% (22)	30.2% (26)	40.2% (33)	24.4% (20)	31.3% (26)	26.5% (22)	26.2% (22)	27.7% (23)	27.7% (23)
40歳代	36.4% (28)	50.6% (40)	38.7% (29)	33.3% (25)	35.4% (28)	45.6% (36)	32.4% (23)	45.3% (34)	40.5% (30)	38.2% (29)	31.9% (23)	42.7% (32)
50～64歳	43.3% (87)	60.7% (125)	42.1% (82)	43.1% (87)	44.3% (89)	55.0% (110)	26.6% (53)	51.7% (105)	31.5% (64)	44.8% (90)	36.8% (71)	46.7% (92)
65～74歳	56.3% (58)	73.5% (72)	57.7% (60)	64.9% (63)	54.9% (56)	69.5% (66)	35.3% (36)	62.1% (59)	39.6% (40)	50.5% (48)	41.4% (41)	60.2% (56)
75歳以上	72.4% (113)	79.9% (111)	69.7% (106)	71.9% (97)	70.4% (112)	77.4% (106)	43.8% (60)	55.1% (70)	47.0% (71)	57.0% (77)	51.8% (73)	65.9% (85)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	36.4% (51)	42.9% (60)	38.5% (52)	30.7% (42)	31.9% (44)	40.0% (54)	30.3% (40)	35.8% (48)	30.6% (41)	28.9% (39)	32.3% (43)	33.1% (44)
なし	50.8% (275)	64.3% (337)	49.2% (262)	51.4% (264)	50.5% (277)	60.3% (314)	31.5% (164)	51.8% (264)	35.3% (189)	46.4% (240)	36.8% (189)	50.6% (256)

目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち							目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち					
単位 (%)	19. 道路・公共交通		20. 公園・緑地		21. 上水道・下水道		22. 脱炭素・循環型社会		23. 自然共生・生活環境		24. 歴史・文化財	
	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
総数	701	671	709	671	708	674	648	639	687	663	677	661
全体	34.0% (238)	57.2% (384)	43.6% (309)	54.8% (368)	58.6% (415)	64.1% (432)	41.4% (268)	45.7% (292)	53.4% (367)	59.4% (394)	52.3% (354)	50.1% (331)
【年齢別】												
29歳以下	14.0% (6)	34.9% (15)	27.9% (12)	27.9% (12)	34.9% (15)	40.5% (17)	17.1% (7)	18.6% (8)	28.6% (12)	33.3% (14)	22.5% (9)	22.5% (9)
30歳代	20.9% (18)	40.0% (34)	20.0% (17)	39.3% (33)	28.2% (24)	39.3% (33)	26.5% (22)	26.5% (22)	32.1% (27)	35.7% (30)	32.1% (27)	30.5% (25)
40歳代	24.7% (19)	46.2% (36)	33.3% (26)	46.8% (36)	39.5% (30)	50.6% (39)	37.5% (27)	38.4% (28)	41.6% (32)	50.0% (39)	40.5% (30)	36.8% (28)
50～64歳	27.4% (55)	58.7% (118)	41.5% (85)	52.5% (107)	54.7% (110)	63.1% (128)	38.6% (73)	44.4% (87)	51.0% (102)	58.7% (118)	51.0% (101)	45.3% (92)
65～74歳	44.2% (46)	72.9% (70)	49.5% (52)	68.8% (64)	71.6% (73)	77.7% (73)	50.0% (49)	59.8% (55)	59.6% (59)	72.0% (67)	61.0% (61)	66.0% (62)
75歳以上	55.6% (90)	72.7% (101)	66.9% (111)	76.1% (108)	90.6% (155)	91.7% (132)	62.6% (87)	68.8% (86)	82.2% (129)	84.8% (117)	78.1% (121)	79.0% (109)
【同居の中学生以下の子どもの有無】												
あり	20.1% (28)	42.8% (59)	27.5% (38)	42.3% (58)	31.1% (42)	40.9% (56)	29.8% (39)	31.1% (41)	37.2% (51)	38.7% (53)	36.1% (48)	30.6% (41)
なし	36.7% (201)	61.0% (318)	46.3% (258)	57.2% (299)	64.6% (362)	69.7% (366)	44.0% (225)	49.3% (246)	56.6% (304)	64.4% (331)	55.7% (297)	54.8% (283)

1～24の中から特に重要だと思う項目を3つ選んで、その番号を記入してください。（最大3つまで○印）

単位 (%)	回答者数	1. 子育て	2. 幼児教育・ 保育	3. 学校教育	4. 教育環境	5. 地域福祉	6. 高齢者福祉	7. 障がい福祉	8. 健康・医療	9. 生涯学習	10. 人権・多文 化共生	11. 防災・減災	12. 消防・救急
全体	705	24.3%	4.4%	11.3%	8.2%	4.4%	26.5%	4.5%	19.3%	2.8%	1.3%	16.5%	8.9%
【年齢別】													
29歳以下	43	37.2%	4.7%	11.6%	14.0%	0.0%	9.3%	0.0%	9.3%	0.0%	0.0%	18.6%	2.3%
30歳代	87	58.6%	6.9%	14.9%	11.5%	1.1%	3.4%	3.4%	10.3%	0.0%	0.0%	11.5%	2.3%
40歳代	80	25.0%	7.5%	23.8%	11.3%	8.8%	15.0%	3.8%	7.5%	2.5%	2.5%	18.8%	5.0%
50～64歳	199	20.6%	3.5%	7.0%	6.0%	2.5%	21.1%	6.5%	23.6%	3.5%	1.5%	21.1%	14.1%
65～74歳	106	13.2%	1.9%	8.5%	10.4%	2.8%	46.2%	5.7%	20.8%	5.7%	0.9%	15.1%	8.5%
75歳以上	163	11.7%	3.7%	11.7%	4.9%	8.0%	44.8%	4.3%	27.0%	3.1%	1.8%	13.5%	11.7%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	143	51.7%	8.4%	20.3%	15.4%	0.7%	7.0%	1.4%	7.0%	0.7%	0.0%	8.4%	3.5%
なし	549	17.3%	3.3%	8.9%	6.4%	5.5%	31.1%	5.5%	22.6%	3.5%	1.6%	18.8%	10.2%

単位 (%)	回答者数	13. 暮らしの安全・安心	14. コミュニティ・市民活動	15. 都市環境・住環境	16. 産業振興・労働	17. 観光・魅力発信	18. 都市農業	19. 道路・公共交通	20. 公園・緑地	21. 上水道・下水道	22. 脱炭素・循環型社会	23. 自然共生・生活環境	24. 歴史・文化財
全体	705	15.5%	1.1%	8.9%	5.1%	3.0%	4.7%	23.5%	6.4%	18.4%	1.6%	11.8%	2.4%
【年齢別】													
29歳以下	43	16.3%	0.0%	9.3%	2.3%	2.3%	2.3%	16.3%	4.7%	2.3%	0.0%	7.0%	2.3%
30歳代	87	12.6%	0.0%	5.7%	4.6%	1.1%	2.3%	16.1%	10.3%	5.7%	0.0%	2.3%	0.0%
40歳代	80	5.0%	1.3%	3.8%	3.8%	2.5%	5.0%	16.3%	5.0%	17.5%	1.3%	5.0%	2.5%
50～64歳	199	16.1%	0.5%	6.0%	7.0%	3.0%	4.5%	25.6%	4.5%	19.6%	1.5%	13.6%	2.5%
65～74歳	106	17.9%	1.9%	13.2%	4.7%	1.9%	2.8%	30.2%	8.5%	20.8%	1.9%	17.9%	3.8%
75歳以上	163	20.9%	2.5%	14.7%	5.5%	4.9%	7.4%	28.2%	6.7%	31.9%	3.1%	16.6%	2.5%
【同居の中学生以下の子どもの有無】													
あり	143	8.4%	0.0%	2.8%	3.5%	2.8%	4.2%	14.7%	9.1%	10.5%	0.7%	7.0%	2.8%
なし	549	17.5%	1.3%	10.7%	5.5%	2.9%	4.7%	25.7%	5.5%	20.4%	1.5%	12.6%	2.4%

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。

【3】交野市のこれからのまちづくりについて

単位 (%)	6. 産科の設置の必要性					7. 交野高等学校の存続の必要性				
	回答者数	1. そう思う	2. ある程度 そう思う	3. あまりそう 思わない	4. 思わない	回答者数	1. そう思う	2. ある程度 そう思う	3. あまりそう 思わない	4. 思わない
全体	711	57.0%	34.0%	7.0%	2.0%	702	42.3%	33.9%	17.4%	6.4%
【年齢別】										
29歳以下	43	58.1%	34.9%	7.0%	0.0%	43	32.6%	23.2%	34.9%	9.3%
30歳代	85	68.2%	24.7%	3.6%	3.5%	84	38.1%	34.5%	15.5%	11.9%
40歳代	79	59.5%	30.4%	6.3%	3.8%	79	46.9%	25.3%	21.5%	6.3%
50～64歳	201	54.2%	33.8%	9.5%	2.5%	196	32.1%	36.2%	23.5%	8.2%
65～74歳	107	54.2%	38.3%	7.5%	0.0%	106	49.1%	34.9%	13.2%	2.8%
75歳以上	166	55.4%	38.6%	4.8%	1.2%	164	54.9%	37.2%	4.9%	3.0%
【同居の中学生以下の子どもの有無】										
あり	139	65.5%	25.2%	5.0%	4.3%	138	44.9%	26.8%	16.7%	11.6%
なし	559	54.9%	36.5%	7.3%	1.3%	551	41.7%	35.8%	17.4%	5.1%

※各項目に対する「年齢別」及び「子どもの有無」の回答者数の合計は、それぞれ不明があるため、総回答者数にはなりません。

V. 自由記述一覧

【1】 あなたが思う交野市の自慢できるところについて

回答人数：565 人

回答数：824 件

分野	回答数	主な内容
自然・いきもの	432	自然豊か、緑が多い。空気がきれい、おいしい。 山が近い。桜が綺麗。など
住環境	181	静か。のどか。人がやさしい。田舎すぎず都会すぎない。 日常生活が便利。など
交通・立地	95	交通の便がよい。大阪、京都、奈良へのアクセスが良い。 JR と京阪電車がある。都会と程よい距離。など
安全・安心	70	治安がいい。災害が少ない。犯罪が少ない。など
水	58	水がおいしい、きれい。など
観光・名産・文化財	49	星のぶらんこ・交野山。七夕・天野川伝説。 歴史がある。ぶどう。など
子育て	7	子育てしやすい。小中学校の環境が良いなど
市営・公共施設	4	職員の対応が良い。など
その他	19	—

【2】 これからの交野市のまちづくりについてのご意見やアイデアについて

1. 子育て、教育関係	35
2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係	38
3. 安全・安心、コミュニティ関係	41
4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係	44
5. 産業、観光・魅力発信、農業関係	51
6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係	55
7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係	57
8. その他	61

1. 子育て、教育関係

- 「市内の小中学生が元気でいきいきとしている」ために、運動の場を増やしてほしい。小中学の校庭や体育館を放課後及び休日に開放するのが、早道だと思います。予算をつけ、管理者およびスポーツジムと協力できる手段を講じてください。
- 保育料を段階的でも良いので第二子から無料にしてほしい。（0～1歳もいずれは、）
- 子ども達の熱中症対策をしてほしい（運動会のテントの購入や冷水機の設置など。特に冷水機については水筒だけでは足りない時があります。水道水を直で飲ますのは少し不安です。交野のお水は安全と思いますが水道管など不安があります）
- 子ども達の要望をたくさん聞いて下さりありがとうございます。（公園整備やブランコ設置）給食無償化はありがたいのですが、足りないという声もあるので、有償化に戻して質・量を上げるなど検討していただけるとありがたいです。米飯についての対応も感謝しています。
- 安心して診療が受けることが出来る総合病院がない。切れ目のない支援というが、そもそも医療を民間に頼っている時点で、「こども計画」は、破たんしているのではないか？
- 車の所持が必須な地域だと感じているのですが（産婦人科は市外へ通わないといけない、幼稚園への送迎ルートに歩道がなくまた自転車でも危険な道を通らないといけない等）、子どもが増えると車を買い換える必要が出てきて、かなりの出費がかさみ家計に痛手です。何か手当などが検討いただけると嬉しいです。
- 支援センターでたくさんのお母さんと話をしますが、多くのお母さんが「お金の心配さえなければ、もっと子どもが欲しい！」とおっしゃっており、みんな同じ気持ちなんだな…と感じています。
- せっかくの交野市の自然を活かしたイベントを企画するなど、子供等が自然と楽しむことができる施設を設置してほしい。
- 0歳から義務教育までは力を入れて、高校から働く人はもっと都会に出ればいい。
- 最近、新しい住宅がどんどん建てられている星田ですが、小学校、中学校のキャパは大丈夫でしょうか。星田小学校の老朽化が心配です。

- 育児放棄・幼児虐待などはゼロを目指す交野市であってほしいと思います。
- 学校のトイレに行きたがらない子もいるので、早急に洋式化を進めていただきたい。
- 星田北住民が増えてきており、藤が尾小学校で対応できるのか。
- 昨年枚方なぎさ高校の自立支援コースに見学に行ったが、それ以外にも6種類くらいコースが分かれていて見学者も非常に多かった。子供たちにとって、魅力的に映ったのかもしれない。
- 子育て支援にも力を入れておられるので、特にここ星田は星で駅の西側が開発され、若い世代が増えました。子供が他市で保健師をしており、母子保健事業を担当しておりますが、交野市は子供への虐待事案がほとんどなく、ピアスをしている小学生もいない。親が停職に就き、安定した子育てができている証拠だと言っておりました。
- 約26年前に結婚を機に京都の宇治からここに来ました。主人は大阪市からここに来ました。お互いの実家の真ん中ということで、通勤しやすく、子育てに自然が残っていて、おいしい野菜が買える街。交野市を選んで大正解でした。近所の方々に子供たちを守ってもらい、のんびりと育てることができました。感謝しています。交野市頑張ってください。
- 小学校、中学校の学力を上げると他の市からも子供世帯が集まると思う。学校以外の自習室や勉強会のようなのがあればとても魅力的になしになり、交野高校も偏差値が上がる。→人気になる→これからも残る。子供が親になった時にまた交野で子育てしたいと思えると思います。
- 小学校、中学校の給食が貧弱なので、少しは有料にしてもう少し、おかずの種類やデザートを増やしてほしい。何でも無償化すればいいとは思わない。
- 学校教育ではデジタルやAI生成がとり入れられていると思いますが、活用方法よりもまず先に、身を守る方法や肖像権をしっかりと教えていただきたいです。近年中学生から中学生への卒業アルバムを悪用したディープフェイクなど、不安になる事件が多すぎると感じています。
- 学校のトイレがきたない、古すぎる。子供たちも嫌と言っている。門より先にトイレを新しくしてあげてほしかった。
- 給食費無料になってから給食の量が減り、献立の内容もあまり変わらなくなった。無料にしなくて良いので、まともな給食を出してほしい。
- 子育て・出産に対する支援が少ないと感じています。
- 子育て支援員の資格を取れる環境を整えてほしい。子育て支援員研修をやっていないのは交野市だけです。他の市では受けられなく、大阪だと天満橋まで行かなければならないので、お迎えの時間が間に合わないのはいけません。なんとかしてほしいです。
- 子供が幼稚園の頃に発達検査をした方が良くないと園から言われて受けました。結果は問題なしでしたが、「この子は変わってる、普通ではない」と担当の人にいわれました。失礼ですね。「けど安心してください。小学校に入っても観察は続けますし、学校にも見に行きます」と言って頂きましたが、その後一切連絡はありませんでしたし、小学校に見に行ってももらってないと思っています。友人も同じ事を言っていました。小学校の先生も勉強についていけないから特に気にされていないようでしたが、生活面や友達との関わりで心配事のつきない小学校生活でした。もう中学校になり、心配事もだいぶ減りましたが、サポート面は悪かったと思います。
- 子どもに対することばかりでなく、65歳以上の市民にも税金を使うべき
- 小学校のトイレをすぐにでも洋式に変えてほしいです。我慢して帰宅している児童がいます。

- 小学校の老朽化：エアコンの設置や耐震工事など差し迫った部分については対応が行われていますが、細かな不便・不具合については放置されている様子が見受けられます。（トイレのドアが立て付けが悪く閉まらないなど）防災拠点としても子供のモチベーションにも良いと思えません。
- 少子高齢化の対策を進めてほしい。（日本全体の課題ですが）
- せっかく設立した府立高校を廃止する意味が分かりません。行政の怠慢では！大阪府自身が存続に向けて努力する必要があるのでは！
- 小学校に滑り台設置とも聞きましたが、はっきり言って不要です。授業で使うわけでもないですし、そこらじゅうの公園に滑り台はあります。お金の無駄なのでやめて頂きたいです。もう少し違う所に使ってほしい。市長の自己満足です。子供達にも小学校にブランコを設置してあげたよ等と声をかけていますが、必要な物にお金をかけてほしい。
- クラウドファンディングで給食の充実をされています。無償化しておいて、クラファンってちょっと違うのでは？足りないならまず保護者から徴収するお金だと思います。なんでも無償化すると受益者は雑になるし、いいことばかりじゃないと思います。
- 保育所に入れず働けなくて困っています。市外の保育園への入所も幼い子どもを抱えて電車に乗りつれていくのは大変です。保育所の増設、保育士の確保を強く願います。
- 星田 9 丁目から南星台 1 丁目の道路において歩道がなく中学生の登校時には非常に危険な状況が見受けられます。
- 星田北の開発で人口が増えているが、保育園や学校が増加に対応できていない。人口を呼び込むのであればカバーできる環境を整えてほしい。
- 若者のバイク暴走等が多く、学校教育、取り締まりの必要性を感じる。自然を活用した活動、遊びが増えたら嬉しい。
- まずは子育て世帯が安心して暮らせるように、保育園や公園設備等の充実、補助の充実を希望
- 町全体で子供の数を増やしたいのであれば産科がないというのは矛盾していると思う。
- 若い世帯の人たちが住みやすく子どもを育てる環境の充実が大切なことだと思います。
- 学童でお世話になっていますが、昨年までのお店やさんごっこや、誕生日会などを復活させて欲しいです。安心して、働くための条件の一つに子どもたちが学童での満足度が高いことも重要だと思います。ご検討よろしくお願いします。
- 現在一人暮らし。仕事が安定しているので土日は暇です。無償は嫌ですが、土日に子どもの預りやサポートが必要な家庭へ手伝い（簡単な家事や買い物など）を安全にできる支援サービスがあれば協力できたらと思います（個人で見知らぬ人にいきなり手伝いしましょうか？というのはハードルが高いので）
- 倉治小学校に子どもが通っていますが、トイレがとにかく臭いです。子どもは息をなるべくしないようにしてトイレをしています。上の子はトイレが汚いので大便ができませんでした。トイレだけでも綺麗になりませんか。
- 交野市に引っ越してきましたが、子ども園探しで困っています。兄弟揃って同じ園に通園させたいが、なかなか難しく、違う園に行くのが当たり前になっているこの状況そのものがおかしいと感じている。市政の力でこの現状を解決してほしい。
- 幼保一元化と給食は素晴らしいのですが、忘れられてしまうと悲劇ですので「相対的貧困は絶対的貧

困より悪いことがある」ことにご留意ください。

- 子育て等力を入れて取り組んでくださっていると思います。今後もより子育て環境をよくして欲しくて欲しいです。
- 子供達が室内で遊べる場所を作ってほしい
- 保育園も第二子無料など、まわりの市のように取り組んで欲しい
- 保育園の空きがない、立地が偏って幼児の人口分布に合っていない気がする。
- 中学校に在籍中、学校のトイレが綺麗になり、子ども達が大変喜んでおりました。先生の働き方改革で、朝の読書の時間がなくなったのは大変残念でした。国語教育には読書がいちばん効率的だと思います。在籍中は、社会の先生が休まれて1ヶ月間自習が続いたり、国語の先生が休んで中間テストがなかったり、家庭科の先生が教科書以外のことばかりでまともな教育が受けられなかったのが残念でした。頑張っている先生に残業代をきちんと払っていただきたいのと、先生の確保を頑張っていただきたいです。
- まだ引っ越したばかりに加えて、子供も居ない世帯であるため意見のほとんどがわからないになってしまいます。子供を有する世帯からの意見ではないため、この設問の本質と異なる意見にも見えるため子育て世帯であるかの聞き取りもした方がよいのではないのでしょうか。
- 高齢者が多いのはわかるが、そこに予算をかけても正直死にゆくだけなので未来ある子どもに予算をかけて欲しい。
- 中学高校の部活動の地域移行を進めてほしいです。特に吹奏楽部。年々生徒数減少に伴う部員減少により、学校単位では活動が難しくなっています。門真市では吹奏楽部の地域移行がされています。
- 妙見東在住です。妙見東地区、星田西地区などの子供の通学時など(熱中症や大雨)ガラガラのおりひめバスを学生証提示などで無料乗降出来たりする制度があったら良かったと思いました。部活などで遅くなったりした時に特に女の子は心配になります。学校からは禁止されていますが、中学校の近くまで送迎されている親御さんも多数おられます。皆さん、何かあったら絶対に後悔するからと…自衛が出来ない女子学生の人通りが少ない道を歩いているのは見ているだけでも不安になります。
- 夜間学校やリモートでも学習できる教室。学び方の多様性のモデルとして残してほしい。習い事(サッカー野球など)の教室貸し、高校の部活とも提携していけば、交流の場所になるのでは？
- 横断歩道に通学の見守りを充実させてほしい。
- 私は、交野市が子どもたちにとってもっと安全な街になってほしいと思います。現在、通学路の見守り活動などはPTAの方々が担うことが多いですが、保護者の負担が大きくなっています。そのため、地域のシルバー世代の方々にも協力していただき、見守り活動に参加できる仕組みを作ってほしいです。地域の方々が子どもたちを見守ることで、安全性が高まるだけでなく、世代を超えた交流も生まれます。また、保護者の負担軽減にもつながり、地域全体で子どもを育てる環境づくりができると思います。

2. 福祉、健康、生涯学習、人権関係

- 子育て世代も、学習意欲のある学生や社会人も、高齢者も行きたいと思える魅力的な図書館の新設を強く望みます。

- 高齢者同士の交流機会を増やし幸福感を持って貰えることが肝要である。
- 生涯学習の充実化（さらなる）・おりひめバスの継続・防災についてももう少しわかりやすく知らせてほしい
- 高齢者、障がい者へさらなるサービスの充実化
- 少子高齢化の波が顕著に現れている交野市。テニスコートよりもモルックやボッチャ等、体力が無い子供から大人まで、誰でも楽しむことが出来るスポーツを行える場所を希望します。
- 交野には消防署があって安心だけど、運んでもらう病院に不安がある。交野病院は行きにくくなってしまった。
- 産科だけでなく、子どもの時からかかりつけ医になれる婦人科も有ればいいと思う。
- 75歳以上の高齢者の暮らし易い取組（税、消費税等）を考えてほしい
- アンケートにもありましたが、交野市に産科ができることを願っています。
- 医療機関がもっと充実してくれれば、有難いです。
- （進行中とは強いているが）学校のプールも市民プール利用はないのか。
- 大きくて居心地のよい図書館があればいいなと思います。学生の自習に、市民交流の場に、子どもたちの学びの場に
- 交野市に総合病院があれば良いと思います。
- 台風などの風雨による災害もなく、安全に暮らせる街だと思います。しかしながら、高齢者は増える一方なので、病院の開院時間、開院病院など延長していただけたらなと思います。
- 高齢者向け教室を星田会館でも開催してほしいです（脳トレ・体操など）
- 交野市は高齢者が多いのに寝屋川・枚方に比べて介護分野においてスピードが遅い気がします。祖父母の事でしんどい時に、中々ケアマネが見つからなかったり、包括も市で1つはおかしい。3つくらい必要ではないでしょうか？ケアマネが少ないので、今困っていてもサービスを受けられないので家族が大変です。一度ご検討の程、よろしくお願い致します。
- 高齢者が多く、活発に活動しているように思います。その高齢者がより積極的に社会貢献できる機会を作してほしい
- 倉治グラウンドは以前は市民が利用できていたが、今は野球の試合用になって平日は鍵がかかっている。以前は子供が風揚げをしたり市民がだれでも個人練習したりできていたができなくて残念だ。
- 経験豊富な呼吸器の医師の開業を望みます
- 健康保険料、交野は特段に高い。収支計算だけで決めるのではなく、他地域に比べなぜ高くなるのか、無駄はどこにあるのか？調査と結果の広報を望みたい。
- 高齢化が進む地域で未来を託す子育て環境（保育、学校施設）と高齢者との触れ合いイベント等を実施すれば元気をもらえいきいき健康な高齢者も多くなり、健康、高齢、地域福祉政策になるのでは。
- 高齢者の健康を保つため、色々取り組みをされていると思いますが、民間のトレーニング時事務棟へ通う際に補助金などを出していただけるようになればいいなあ（嬉しいな）と思います。
- 市の中心地に総合病院の設置。
- 高齢者のための福祉の充実も期待しています。
- 在宅にてご家族の重度障がい者の介護や生活の援助を長年行っているが重度すぎて入所できる施設は交野近隣市にもなく、在宅を頑張っても家族や本人によりそえる訪問事業所や医療機関が少なす

ざる。現状の大きな悩みの課題です。行政として何をすべきかを考え今後の親（介護者）無き後の心配がつきません。考えてほしいです。

- 自分は精神の障がい者です。安心して生活と仕事の支援をしてもらえれば良いと思います。
- 生涯学習センターが近くにあればと感じています。星田周辺にはあまりありません。
- 障がいのある人が働ける場所・環境作りを強化して欲しい。
- スポーツ施設の拡充！私部公園（照明クレーム・ボール飛び出し）倉治公園（防球ネット多張による稼働率悪い？&住環境変化対応） 公式試合が出来るグラウンド整備による子供の健全育成寄与。近隣都市に比べ交野市は整備面で劣る様な気がする。
- 野球場の新設の検討を希望する
- 青年の家トイレ等改修されていますか。図書室の拡大とか談記室等設けられたら如何ですか（アイデア）
- 貯蓄なしの若年・中年をもつ兄弟姉妹（姉）は自身の老後資金をくずして生活・通院等
- 24 時間の見守り等 高齢の自身（姉）がいなかったらどうなるのか心配、本人も独身で退職するまでの財産（お金）はどこに行ったのかわからない？
- 図書館の充実をお願いしたいです。ゆったりと本を読めるスペースがあればと思います。新書も増やしてほしい。
- 女医さんに子宮頸がん検診をしてもらえる市になって欲しいです。そうすれば子宮頸がん検診してもらおうかなと思う若い女性が増えるはずです。
- 年齢を重ねるほど、足腰が弱り、ヒザ痛などで歩ける距離が短くなり、自動車免許返納後の生活について不安があります。（買物・医療（病院）等。現在は不自由なく過ごしていますが、数年後は？）
- 枚方市駅のような駅直結のスーパーや医療ビルが増えれば、老後も安心して交野市で過ごしていけるかと思っています
- 良い病院が市内に少ない。
- 医療環境の充実（枚方市民病院みたいに交野市民だからの割引、送迎バスの拡充等）
- 一人で外出の難しい母の外出支援がもう少し充実して欲しい
- 個人的には市の補助金を使って子宮頸がんの検診を市内で受けていたが、今は産婦人科医が男性しかいないので非常に困っています。
- スポーツができる施設・広場を作ってほしい
- 図書館の本が毎回同じ、市内の他の図書館で回してほしい
- 助産院 2 つあれば、十分だと思います。難しい出産は大きな専門病原に入院の方がむしろ良いです。
- 高齢者が通院のためにタクシーを利用する場合の補助金や支援があるとよいです。自分で歩行困難だが、施設に入所するほどではないケースで家族付き添いが必要で、自家用車を保有していない状況で経済的にも時間的にも負担が大きいのので検討頂きたいです。
- 高齢者に対する乗り合いタクシーなどの充実
- 買い物環境の整備をお願いします
- それよりも、急病人を受け入れられる体制を整えていく方が大事。
- 医療機関が無さすぎて、緊急時は不安
- 市長、ご結婚おめでとうございます。2 世代 3 世代と交野に定住してもらうために、ぜひ産科を交野

に作っていただきたいです。このままでは、娘たちが交野で安心して出産子育てができません。初産や高齢出産で助産院を選ぶのは正直ハードルが高いです。

- 守口図書館のような、充実した図書館が欲しい。
- カインズ横の広場にネットを設置してくださりありがとうございます。野球やサッカーなどのボールを壁あてできる場所があればなお子供達にとっても、親としてもありがたいです。
- 先日チアや合唱団を見て素晴らしいと感じた。色々なPRに来てもらったら良いのではないかな。
- 大きく便利な図書館がほしいと思っています。開館時間も長く、ワーキングスペースや自己学習スペースも併設してほしい。
- 大阪市内は高齢者 地下鉄 乗車 一律 50 円 交野市は、特典がない 大阪市と合併して、大阪都になれば自分たちも恩恵を受けられると思う
- 東大阪市のようにデジタルで本を借りられるサービスがあったらもっと活用したい！交野市駅や星田地域は活性されているが東倉治、倉治地域はスーパーが充実しているがそれ以外の外食産業や衣類、100 均、西松屋などが不足していると感じる。
- 年金生活の両親と同居しているが、国民健康保険料金支払いが年々高くなってきている。下げる対策も必要だと思う。生活も厳しい。

3. 安全・安心、コミュニティ関係

- ★ 災害時対策のトイレの購入など色々とされていて、災害時の安心材料となっています。ありがとうございます。
- ★ 自治会による町の総点検 危険な道路、かすれている道路表示、見にくいカーブミラーなど
- ★ 自治会離れが加速する中、市民との共働は難しいと感じる。
- ★ 田畑が次々と住宅になり、元の道幅のまま、交通量だけどんどん増え、危険な箇所が多い。
- ★ 自然が多い反面、田んぼや畑を管理する人が多くマナー違反が多々散見される。市からももっと厳しく、野焼きや草刈り時の飛び石防止等の徹底を行なってほしい。悪質なものには罰則をつけてほしいくらい。
- ★ スピード超過になっている道路が多く見られる。市はもっと市民からの声に耳を傾けて、現場確認を行いしかるべき対応を積極的に行うべき。
- ★ 安心、安全、快適に生活を送るため、街灯を増やしてほしい
- ★ 安心して歩ける歩道、自転車道、はっきりしてほしい。でこぼこの道の補修。道路の白線をはっきり塗り直してほしい。標識も増やしてほしい。
- ★ 家から駅まで自転車・徒歩を利用しているが、道幅が狭く横を自動車が通ると危ないと思うことがある。大人でも危険だと思うので、子どもだとより危険だと思う。道路の整備も進めてほしい。
- ★ 家の前が細い一方通行の道です。星田小学校への登下校で子供たちもたくさん通り、星田駅へ向かう人も歩く道ですが、一方通行の逆相がとても多く危険です。間違っ入ってくる車、工事業者、配達車など、様々ですが、とりしまりをしてほしいです。
- ★ 防災対策も自治会に入っていない人も含めて訓練などしていかないと行けないと思っています。
- ★ イズミヤ跡地は、ドンキホーテになるよりは地域交流センター等になって欲しかった。

- ★ 今、森地区に新しい住宅が沢山出来てきていますが、今までは隣近所の付き合いが多くみられましたが新しい人たちが入ってくることによってそのようなことがなくなりつつあります。なんだかさみしく感じます。
- ★ 地域とのつながりは一部の人たちだけになってしまっている。役員やボランティアだけのつながりで広がっていかないのはどうしてなのでしょう。楽しさが少ない？その場限りすぎる
- ★ 星田9丁目に防災備蓄倉庫が建てられました。ほかにも防災備蓄倉庫があるのですか。南海トラフ地震に向けてもっと充実させてください。
- ★ 地域からこれからの交野をになう子供達を見守っていかれたらと思います。朝のあいさつ他家の子供にでもできるような。
- ★ 郡津地区の防災のあり方が避難時に郡津小と指定がありますが、遠距離であり単独での避難は高齢者には困難であり、町会として町会費を納めていますが、自治会として成り立っていません。老人会としての活動費もなく、趣味のサークルに希望する者は参加申し込みする郡津は公民館が存在するも、多勢の人数が一度に避難できるほどのスペースはありません。分配しておわりで無く、コミュニティーの場として成り立つことを考して郡津5丁目地区の非常時の避難について今一度検討していただきたいです。
- ★ 子育てしやすい街にするには、治安が良い事が大事です。異国の労働者や住人が増えないよう、これからもよろしくお願いします。
- ★ 災害時の避難場所をより詳しく知らせてもらえると安心する
- ★ 市外から移転してきて思うのが、交野の方は仲間意識が強く、閉鎖的だということ。自治会が特にひどい。中に入ってしまうと、よい所なのではと思うのですが、外を受け入れないのが面倒。
- ★ 市内は道路が狭いところが多く歩行者などが安心して通れるような工夫を考えてほしいです。小学生などの小さい子供たちが危険だなと感じることがあるのでガードレールやキャッツアイ（道路鋳）の活用をすすめます。
- ★ 全国的災害（地震）に派遣するための車両は不必要
- ★ 地区に対応した防災対策を検討すること
- ★ 通学路（特に朝）通り道になっている道の特にバイクや自転車の速度が気になります。細い道に対してのルールを作してほしいです。
- ★ 津田駅から神宮寺まで 18:00 になると夜道が真っ暗になるので警察が巡回していただくと安全です。
- ★ 犯罪防止、防犯カメラの増設
- ★ 星田駅に派出所（交番）を設置してほしい（地域外の人間が増えてきた）
- ★ 河内森駅前の横断歩道で一時停止をしない車が多いので、なんらかの規制はできないでしょうか
- ★ ボランティアで道路端の草抜きとかしておられる方を見かけます。とにかく道が綺麗だと気持ちが良いだけでなく街全体のレベルが上がります。区、自治会などでも年 2 回程度（道づくり、川さらえ）清掃機会がありますが、恒常的に「お金をあまりかけないで」綺麗に保つ施策あればお願いします。
- ★ 交番には警察官が常駐してほしい。
- ★ 夜に帰る道に街灯が少ない。
- ★ 我が町、天野が原地区は年齢の差をなくし、層越え楽しんでいける地区にと、頑張っています

- ★ 街灯が少なく、夜がかなり暗い地域が多い、特に古くからある住宅街や町の端にある地域の街灯の整備。
- ★ 町全体が暗いイメージがする
- ★ 細すぎて危険な道路、変な所にある電柱、柵のない側溝など。
- ★ これから移住してくる人の周りの環境だけを綺麗にするのも大切ではあるがもう少し既存住民の不満や不便に目を向けてほしいと感じます。子供やお年寄りの車に轢かれそうになるなどの場면을本当によく見ます。
- ★ カーブミラーは足りているのか、サイズは正しいのか、看板は見やすいのか、標識は薄くないかなど自然を壊して都市開発する前に確認改善出来ることは山程あると思います。
- ★ 暗い道も多いので街灯など見回ってほしい。
- ★ 交野市の図書館など公共施設の環境整備(建て替えなどで綺麗かつ)や公共施設を増やすことにより今よりもさらに横の繋がりが広がりやすく、コミュニティーの拡大につながり交野市全体が老若男女問わず住みやすい町作りへと繋がると思う。
- ★ 私市地区の廃墟住宅などの活用や街灯、防犯カメラなどの充実を希望します。
- ★ 自然は残しつつ、防災などに力を入れて、よりタフなまちづくりを期待しております！
- ★ 生駒断層帯の地震にて非常に大きな被害を被る危険性があるかと存じますので情報共有も含め発信力を強化いただきたいです！
- ★ 地域イベントや活動は参加などしていきたいですが、情報を仕入れる場所がなくあまり勝手がわかっていません。活動範囲も駅周辺と自宅の行き来が多いので、目につくところに何かあれば良いのかなとは思います。
- ★ 主要道路でも街灯がなく暗いのももう少し増やしてもらえるとありがたいです。また夜中はバイクの騒音で飛ばす人も多いので、危ないので対策していただけると助かります。
- ★ 深夜のバイクの騒音が度々あり煩い。警察の取り締まり強化を望む。
- ★ 今のところは安全な街と思うので今後も維持して欲しい。民泊営業などは絶対に許可することのないよう願う。
- ★ 一方で、居住者や来訪者の増加に対して周辺道路や歩行環境の整備が十分とは言えず、交通安全面に不安を感じています。特に子どもや高齢者、夜間の歩行者の安全確保の観点から、交通環境の改善を要望します。
- ★ 線路沿い道路については、歩道やガードレール、街灯が十分に整備されておらず、歩行者、自転車、自動車が近接して通行する状況となっています。再開発に伴う交通量や歩行者数の増加を踏まえ、歩道整備、ガードレール設置、街灯増設など、安全な通行環境の整備を進めていただきたいと思います。
- ★ 再開発エリア周辺の住宅や駐車場の出入口では、接近する車両の確認が難しい箇所が見受けられます。現在設置されているカーブミラーだけでは十分でない場所もあるため、追加ミラーや注意喚起灯の設置など、出庫車両と通行車両双方の安全確保につながる対策を検討していただきたいと思います。
- ★ 線路沿い道路は抜け道として利用されることが多く、速度超過と思われる車両も見受けられます。周辺には公園利用者や子どもの通行も多いため、速度表示、減速を促す路面表示、注意喚起標識の設置など、交通事故防止に向けた取り組みをお願いしたいと考えます。

- ★ 星田会館について（定期的に部屋を借りています）①毎年2～3日に相撲部屋で貸部屋が一切利用できなくなるのはとても不便です。②貸部屋の値段が高すぎる。公共施設なのでもう少し良心的な値段設定にしてほしいです。③部屋が汚い。畳が古い。網戸がない。暗い。衛生的に不満です。やむを得ず部屋を借りていますが気持ちよく過ごせる場所にさせていただきたいです。旧市役所分館（星田）があった建物について・・・現在何もされていませんが、今後このままなんでしょうか。駅が近い好立地なのに遊ばせておくには大変もったいないと思います。
- ★ 星田図書館に授乳室があるが、声をかけないと利用できず、場所も安心して利用しにくい。
- ★ 自転車の交通ルールについて、気になる点があります。自転車通行可の歩道において、自転車同士の並走や、スピードを出したまま歩行者のすぐ横を通過する場面をよく見かけます。また、ながら運転をしている方も見受けられます。私は、犬の散歩で歩道を利用することが多く、歩行者としてできるだけ左側に寄り、犬も道路側へ出ないように配慮しています。しかし、自転車がすぐ横を高速で通過することがあり、危険や不安を感じています。犬も急な接近に驚くことがあり、その際に予期せぬ方向へ動いてしまう可能性があるため不安です。自転車利用者の交通ルールやマナーについて、より一層の周知・啓発をお願いしたいです。
- ★ 道路の整備自転車があぶない！標識が薄くなっている（特に道路）
- ★ 星田駅付近の新設道路には、必要などころに横断歩道がなく、車道のあらゆる場所で歩行者と自転車が横断をし、危険です。（トナリエ付近に信号が必要）
- ★ 大小の河川の氾濫対策が不十分

4. 住宅、道路、公園・緑地、上下水道、公共交通関係

-
- ✓ 「サールナートかたの」から第二京阪にかけての道路の整備を可能であればお願いしたいです。
 - ✓ 私は高校以降は交野市外ですが、住んでいる町としては、住みやすく大好きです。不便な部分もありますが、それも良さの一つだと思っています。
 - ✓ 公園の遊具の幼児用ブランコの設置してある公園を増やしてほしい（小さい子が乗れる用）
 - ✓ 歩道がない道路も多いので整備してほしい。（交通量が多いが舗装されていない道（一例：津田駅前～関西スーパー前）・東倉治周辺にも（津田駅など）
 - ✓ 郡津駅前にコンビニを！！証明書をコンビニ交付できる今、各駅に1つは必要。
 - ✓ ゲームセンターは要りません！！
 - ✓ 電動シニアカーが通れるような歩道の整備をしてほしい
 - ✓ 公園に健康遊具を設置してほしい
 - ✓ 有料化のおりひめバスの存在は大切です。存続を希望します。強いて言うならば、昔のゆうゆうバスのコースが市民に寄り添ったコースで乗りやすかったと思います。ご検討下さい。
 - ✓ 道路補修や路面表記の剥がれなど、ほったらかしの所が多すぎる。
 - ✓ 交野市にもドッグランを作してほしいです
 - ✓ 天の川を渡る道路に横断歩道を作してほしいです（交野橋・天野川橋・私市橋）
 - ✓ 交野の地下水を絶対に守ってほしい。山の不法投棄には注意したほうがいい。水の検査を怠らないでくださいね。おいしい水、安全な水がなくなったら、住んでる価値はほかの市町村とかわりなくなる。

- ✓ 私は私市山手ですが、私市駅からでも、小さなバスを（81 才です）出してほしいと思います。まだ歩いて関西スーパーと JA ファーマーズに行ってます。
- ✓ 星田地区（北開発地含む）の優遇が目立ち過ぎ。
- ✓ 天野が原 1 交差点、神出来交差点の改良を望みます。今やらなきゃ、どうするの？
- ✓ 関西ではまだ感じられませんが、東海エリアでは、就労人口の半分近くは外国人になっています。空室の団地が多く見られますので今後入居が始まった場合の（受け入れ）学校等の体制作りは、重要と思います。（仕事で東海エリアに行きますが、皆さんしっかりルールを守っています。悪いことするのはほんの一部、ムード作りが大切かな？）
- ✓ 高架下のペットお散歩コースの利用方法、ルールの徹底（臭いです）
- ✓ 家の近所に不衛生なマンションがありとても気になる。以前と比べて少し改善されたが、まだ汚いと感じる。何とかしてほしい
- ✓ 何時も車を運転して公道で公道で何の不自由も感じず生活していましたが、3 月に手首の骨折で手術し 3 か月運転ダメでタクシーや徒歩にて病院やリハビリに通い幸い近所におりひめバスの停留所があり 5 月から熱くなったのもあって利用させていただき大変助かりました。ありがとうございました。7 月から改正と聞きましたが欲を言えば本数が少しでも多くなったらと感じています。
- ✓ おりひめバスの運行ではコースや時間の設定など大変だっただろうと思います。民営バスがなくなってどうなるかと思っていましたが安心しました。ありがとうございます。
- ✓ 交野駅近くの駐輪場ですが今は機械化され、大変不便です。以前のように係りの方がおられる駐輪場にならないかと願っています。
- ✓ おりひめバスの通り道が不公平である。
- ✓ 買い物や飲食店、習い事など、若者世代に向けた施設が少ないと思う半面、交通量等が増えて、日常生活が不便になるリスクもあると思うので、何とも言えないなと思う。みんなにとって住みやすい町になればいいな。
- ✓ 交野市の人口が増えて三世代がそろって暮らしていける様になりたいものです
- ✓ 交野市の魅力は、治安が良い、否か過ぎず、それなりの利便性があるところだと思います。
- ✓ 交野市は車の移動する際、信号機が多すぎてスムーズに流れず、渋滞が多い。住宅街から出る所にも信号機があって無駄に停止させられている。通行人がたびたび押して信号が赤になる事で車の通行がストップさせられるのも本通りに多い場所にあり、不便である。右折信号も少なく右折レーンも無い為に渋滞があちこちで起きている。市内を車で走ると時間がかかりすぎる。道も狭く車社会の時代にインフラ整備が充実していないので何とか改善して若者が多く交野市に住みたいと思ってもらえるまちづくりをお願いします。
- ✓ 元々、公園がなく、そういうものを整備して欲しい。
- ✓ 交野市を通過する高架下の空き地を駐車場にはできないか？
- ✓ 交野の細いセンターラインのない道を堂々と中心を走り、対向車が来るときゅっとハンドルを切り、私もハンドルを切りブレーキを踏まないといけないうことばかり。とにかく、センターラインを引いてほしい。きちんと左寄りに走っている車がブレーキを踏まないといけないうのが許せない。交野市民の車の運転は非常に悪い。間違っている。
- ✓ 他市で母が押し車を引いています。交野でも見かけたのですが、横断歩道を渡るとき、横断歩道から

歩道に行くとき、わずかな段が登れません。年寄りには力がないので車に轆かれそうになっています。良かったら段差を少し滑らかにしていただけないか。一度押し車の方に聞いてみてください。よろしくお願いします。

- ✓ 星田駅に直結するバスを増やして（特に朝）
- ✓ 私市山手地区は緊急時行き止まりで永年懸案の獅子窟寺登り口と水道局タンクの間の道路整備が私有地のため出来ていない。市が買い取るか？水道局タンクの敷地を若干削って道路用地に利用してはどうかと思う。
- ✓ 郡津3丁目の池が臭いです。元の池に戻してほしいです。
- ✓ 高齢者の市にならないよう若い人に人気がある町星田駅・開発都市・・・になってすごく若い方子供が増えて目に見えて活気が違うように思います。
- ✓ 高速乳配近くに横断歩道を整備してほしい。
- ✓ 高齢者の歩行移動にやさしい歩道の整備をお願いしたい。（狭い、斜め、でこぼこ、街路樹等）
- ✓ 通院の交通整備。
- ✓ 高齢者率がやや高い印象を受けるので、道路（特に古い道路が残っている箇所）の拡張、平坦下げなど整備をもう少し推進してほしい。せまい歩道、歩きにくいデコボコなどが他の市町村に比べて多い気がする。
- ✓ 自然を残しつつ都市開発が進めばと思っています。あと、細い道や見通しが悪い交差点など改善してもらえれば幸いです。（例えばカーブミラーなど。）
- ✓ 子供達が外で遊ぶ際に、ボール遊びのできる公園が少ないことが気になります。自然が多いまちの良さを活かして、子供達が元気に遊べる環境が必要と考えます。住宅環境の充実も良いですが、余白をつくることも大切にして下さい。
- ✓ 最近の交野市は田んぼや池などの自然をなくし、住宅地や商業施設の開発が進められているように思います。交野市は自然が豊かな町であり続けたいという「まちづくりの目標」と矛盾していると強く感じられます。そのため、今ある自然を担保しつつ、子どもから高齢者まで全ての交野住民にとって、より住みやすいまちづくりを進めていってほしいです。
- ✓ 道路のガタツキも直してほしい。
- ✓ 今後は集合住宅を増やさずこのまま維持していくようにと思っています。
- ✓ 自宅に車がないため、バス、電車を使っています。バスの本数が減ったことや、今迄バスで行けていたのが全く行けなくなり大変困っています（カインズ前、直Qバス）なんとか元に戻してもらえないか
- ✓ 自転車専用路、高齢者自走車路を設けた道路整備
- ✓ 市内全体的に道路の幅が狭く感じるので、道路と歩道の整備に力を入れて欲しい
- ✓ 市バスを無料にしてほしい
- ✓ 市役所前のT字路に信号を設置してほしい。
- ✓ 若年層を増加させるためには、受け皿の充実、道路の拡張、歩道、自転車道の整理
- ✓ 住民がどんどん増えている中で道路整備が追い付いていない。
- ✓ ゆうゆうバスやおりひめバスがあるのは助かるが本数が少ないので長時間待つことになってしまう。
- ✓ バス停がある場所に屋根や座れる場所を増やして欲しい

- ✓ 役所やゆうゆうセンター、図書館等、市の建物へ行ける循環バスがあるとうれしい。
- ✓ 浄化槽を下水道にしてほしい。
- ✓ パチンコ 123 の前に信号をつけてほしい。夜中バイクがうるさいので…
- ✓ 星田北住宅地にバス停を設けていただきたい（おりひめバス車庫あたり）。京阪バスが通っているにもかかわらず、住宅地を素通りしており不便。また、できれば星田⇄枚方市駅のバスがあれば尚良（星田エリアが京阪エリアへのアクセスが良くないため）
- ✓ すべての住民が住みやすい街を作ってください。
- ✓ 生活しやすいまちづくりをして下さい。
- ✓ 狭い道路が多く、車を運転していて危険と感じる
- ✓ 第 2 京阪国道の側道等樹木のせんてい及び採草の整備（特に住宅に面している箇所）
- ✓ 小さい公園は充実しているが、他の市の様に 1 つでもいいので大きな公園があればと思う。小さい公園は同じ遊具ばかりですし。
- ✓ 駐車場があり幼児から小学生が遊べる大きな公園（いろいろな遊具）が交野市にはないので、あればと思う。
- ✓ 超高齢社会となっていますが、不安なく外出できる様、交通費等の補助申請が手間がかからない様望みます
- ✓ 道路整備：雨が降った後、道路上の水はけが悪い
- ✓ 道路わきの草木は必要ですがのびて道路へ出るときに自転車や歩行者が見えづらいのでいりません。道路にはみ出している木なども車にあたって邪魔です。（郡津道）。
- ✓ 下水道の溝の掃除はだれがするのですか？倉治5丁目のコンクリートでおおわれている川の下が気になって…。ネットとかあるのかな？人が流されてもわかりませんね。三角畑の横の川、草いっぱい、溝の上コンクリート詰まったらどうするの？
- ✓ どの道もがたがた道である
- ✓ トラックの数が多く、道がすぐに穴が空いたり凹んだりしているし、渋滞が多いと感じる。また、車を運転出来ない人や車を持っていない人にとってはバスやタクシーが移動手段となりますがバスが少なく不便を感じる。
- ✓ 何十年も昔に埋没された水道管を総取り換えしてほしい。
- ✓ 南星台に住んでいて、「おりひめバス」の運行はとてもありがたい。より多くの市民の方が利用して維持できるようにしていただきたいです。外出支援のバス券とても助かっています。
- ✓ 日本全国で問題になってきている水道管設備の老朽化対策において交野市としての取り組み等があるなら都度々々広報紙や掲示板にちょこちょこ載せることにより（アピール？）市民の信頼感を得やすくなるのではないかと考える。
- ✓ バスインフラの強化と自転車道路の整備
- ✓ 引っ越してまだ1年ですので、全問ほぼ分からない事ばかりでした。交野市全体の事は良く分かりませんが、星田駅前、西側の環境は素晴らしく住みやすく、便利だと思います。なにより住む人々の質が良く、気持ちが良いです。
- ✓ 広い道路を作ってほしい。
- ✓ 藤が尾3丁目において速やかに公共下水道の敷設を行っていただきますよう強く要望いたします。

当地域では自家用排水溝から側溝への汚水流入があり、悪臭の発生や蚊やハエなどの害虫の発生が見られ、近隣住民の衛生環境が悪化しています。衛生的な住環境を確保するためにも、早期の下水整備事業の着手をお願いいたします。

- ✓ 妙見口から星田駅に向かう 1 キロ程の道路は歩道がなく道幅も狭いにもかかわらず、第二京阪から国道 168 号への抜け道として、交通量が増えており、危険な状態が続いています。道路整備の検討をお願いいたします。
- ✓ 藤が尾地区で A コープの通りを車椅子で道が悪く歩けなくて困っています。それと府営、公社、テラスと人数の多いのにバスが 1 時間に一本と田舎に住んでいる様で考えられない 年々年をとり便利にしてほしい
- ✓ 平均的に住みやすい良い街と思う
- ✓ 星田北の 7 丁目付近で大雨の際に下水道の水があふれ一部の住宅で床下浸水の被害がありました。下水道の排水の点検や修理などをおこなってほしいと思います。
- ✓ 防災公園や遊具のある公園で犬の散歩を禁止してほしい。犬のフンや尿で臭う。別でドッグランでも作ればいい。
- ✓ 歩道がガタガタになっている所が多く、子供が自転車に乗ってる時にいつも危ないと感じます。自転車の規制が厳しくなったので、自転車ルートをはっきりわかりやすくしてほしいです。途中で歩道がなくなる場所もあり、子供をあり、子供を走らせるのに危険です。
- ✓ 歩道がない道路が多く、近くでも安全のため徒歩、自転車では行けないと感じる場所が多い。新しくできた道路でも、歩道と車道の段差が高く、自転車での走行に不安を感じる。(商業施設から出る時等) トナリエ周辺等。
- ✓ 歩道で整備されていない道等があり、危険を感じる所がある。
- ✓ 歩道の設置
- ✓ 歩道のない狭い道路が多いのが課題。長期視点に立った計画的な整備が必要。
- ✓ 道幅が狭い路地に対策が欲しい。
- ✓ 予約ができる市営タクシーなどの移動手段を考えてほしい
- ✓ 市内から枚方市駅へ出られるバスがない。
- ✓ 路上駐車、犬の糞の放置がなくなるような取り組みをおねがいしたい。
- ✓ 夏の夜は夜中まで路上で騒ぐ人がいて治安が悪い。
- ✓ 若い人が住みたくなる町にしてほしい。交野市でイベント等で知り合って結婚をして子供を育てて町を明るく楽しめる市、元気の出る町作りを考えてほしい！
- ✓ 外出支援のバス運行は必須です。
- ✓ 交野は自然が豊かで都会にはない良さがありますが、駅まで遠い我が家ではバス運行の恩恵をとても感じています。
- ✓ 活用されていない良い立地の土地の活用をした方がよいと思います。あとは道が狭い場所が多く、路面も荒れていたりするので整理をした方がいいです。
- ✓ 空き地、空き家土地の有効活用や、低年齢の子も遊べる公園をつくる
- ✓ 古い町並みが多く、道が狭い。先を見越した道路計画をしてほしい。なぜここに新しい家が建っているなど、道路計画が後手後手。

- ✓ 古き良き所ではあるが、急いで新しい土地開発ばかりに重きを置きすぎている感じがある。
- ✓ 安心に遊べる公園がないので今ある公園の整備を最低限きっちりしてほしい。
- ✓ バスルート、本数を増やしてほしい。
- ✓ 自転車の道を整備してほしい。
- ✓ 交野市は子育てをしやすい所だとうたっているが、実際には公園なども大阪市内とくらべてダントツに少ない。一中跡地もテニスコートなどでなく子ども達を 100%とした施設にするべきだったと思う。
- ✓ 現市長は前市長を批判するだけでなくもっと市民の望むところを作っていってほしい。もっと大阪市内の様に公園を増やし、青山の空地もドッグランにするなどもっと活用したほうが良い。シャワートラックなんかより公園！！雨の日の子どもたちは一体どこで遊ぶのか？老人よりもこれからの子ども優先！！！！
- ✓ 交野市駅周辺の再開発を早期に実施してもらいたい。
- ✓ 交野市高齢者の交通補助の支援が使い勝手が非常に不便なものに変わりました。例えば、支援されるタクシー券の、タクシー会社の指定、最近ではタクシーの予約が出来ず、どのタクシーに乗れるかが、分かりません。そのために、補助させたものが、スムーズに使用できないです。
- ✓ 公園に遊具を作ってほしい
- ✓ 道が狭いところが多い
- ✓ 星田駅前のマンション前の一戸建てのせいで道が狭い。公共の利益に反するので土地収用してください
- ✓ 溝掃除は市がしてください。犬のフンの放置を取り締まる条例等を施行してください。
- ✓ 雑草が多く遊びにくい公園が多々あるので子供が安心して遊べる公園が増えたら嬉しい。
- ✓ 通学路等の整備、商業施設はもう必要ないので大きな公園を作って欲しい。
- ✓ 他市や他府県に行かないと行けない現状がある
- ✓ 自然がおおいのに、市民が遊ぶような大きな公園がない
- ✓ 歩道が整備されてない。
- ✓ 星田駅周辺について トナリエ周辺の横断歩道、信号が少ない。星田駅周辺の開発が、住宅しか建ってない。保育、室内遊具の施設がない。公園は雑草が多く、虫が多い。遊具もない。飲食店がない。上記の理由から市外に買物、飲食、娯楽を求めている市内にお金が落ちてない。
- ✓ 第二京阪の遊び場のバスケットゴールの高さが公式より低いので残念だと子どもの同級生が話しておりました。せっかくお金をかけてつくるのであれば、公式でも通用するものを次回から作ってほしいです。
- ✓ 私市駅のもっと近場にコンビニがあればいい。道路沿いのローソンは遠い。
- ✓ 自然があり落ち着いた住環境を維持するために全地域で建ぺい率を高くし、既存の村社会を解体して生活道路の幅を拡げてほしい。また、府営住宅などの低家賃住宅は撤去してもよい。
- ✓ 京阪バスが撤退した採算が取れない地域のバス路線については、山手に家を購入する時点で自身が、高齢化したさいに車等が利用できないことは想定できていたことであり、土地、住宅を売却して転居すれば解決できるため、市のバスを走らせるのは良いが全額利用者負担にすべきで、その他の人の税金を投入すべきではないと思います。交野市は、昔から住んでいる地元の方を優先しすぎであり、過

去何百年住んでいる方も、先月引っ越してきた方も同等に扱うようにしてください。

- ✓ せっかくの広大な土地に、住宅ばかり建てられているように思う（事故が増えるのを助長している・治安の悪化を招く）
- ✓ 高齢化社会がどんどん進む現状を深刻にとらえて、住みよいまちづくりを目指してほしい。（市内に医療機関が少ない）
- ✓ 車を持っていないと暮らしにくい現状があるため、バス運行を増やす(特に出勤、帰宅ラッシュ時のみなど)ことをご検討いただけると助かります。
- ✓ 道幅が狭いことに加えて朝の出勤時間帯は、中学生の通学時間と重なります。中学生の多くは友達同士のグループ登校のようですが、道幅を占拠する形で横に広がって登校する様がとても危険に感じます。個人の配慮の問題もありますが道幅も広ければ良いのになと思います。
- ✓ 第二京阪沿いの歩道について、ロードバイクでも走りやすいよう、ガタツキを減らしてほしい。
- ✓ 住宅地の細い道路の凸凹道が多々見られ特に小学校までの道のりなど自転車で通る時にがたつき危ないと思います。こども達が自転車に乗る時に転けてしまう可能性が高いため整備して頂けると助かります。
- ✓ 水路は蓋してほしい。小学生が水路をのぞきこんで、落ちているのを見かけたことがある。
- ✓ 星田駅北地区の再開発により、新たな住宅や商業施設の整備が進み、地域の利便性向上と人口増加が期待されています。
- ✓ 再開発によるまちの発展とあわせて、誰もが安心して利用できる安全な交通環境の整備を進めていただくことを希望します。
- ✓ 昔に比べて、鉄道の便が格段に良くなった為、便利になった
- ✓ 開発については、開発があっても面積的にも倉庫が大部分を占めている感じがする。大規模な倉庫ばかりでは魅力ある街とは思えない
- ✓ 他市に比して市民還元型の施策（いわゆるバラマキ的なものを含む）がほとんどない中、人口誘導よりも、既に住んでいる人の満足度を高める取り組みをしていただきたい。具体的には、道路や上下水道等のインフラの維持管理の充実、徹底（他市に誇れるくらいの取組と見せ方）をしていただきたいです。きらびやかな施策よりも、足腰の強い自治体にこそ、住み続ける安心感を感じます。
- ✓ 例えば家の前の市道脇の歩道に繁茂する雑草がなかなか処理されない状況について、定期的に除草いただく（現在はおそらく年一回程度）など、そういった点での見た目や住む上での気持ち面での満足度も高めていただきたいと思います。
- ✓ 大阪などへのアクセスをもっと良くしてほしい。通勤、通学がラッシュすぎて不便。ラッシュの時間に交野市駅から直通で大阪や天王寺に行けるバスなどがあれば通学通勤が楽になる？
- ✓ 住環境の点では、私も含め自然が好きで居住を決めた市民が多数いるはずである。しかし昨今は田畑や池を潰し、某工務店の住宅ばかりが乱立している印象を受ける。新しいもののばかりに注視せず、古き良きものの維持再生にも力を注いでいただきたい。
- ✓ 金太郎飴のような紋切り型の都市に未来はない。
- ✓ 公園が少ない
- ✓ 買い物や働く場所も少ないので住むだけなら良いところだと思います
- ✓ またドンキにいくのも自転車に乗っていつているのでもう少し安くバスに乗れたら嬉しい。

- ✓ 道路が1号以外狭くどこを通っても混むのもっと整備した方が良い
- ✓ 道路が狭い。道がガタガタでベビーカーが押しづらい道が多い。通学路に大きな側溝があるが、蓋も柵もないので落ちてしまう子がおり危険。ボール遊びができる公園がない。大型アスレチックがあったり、休みの日に遊びに行こうと思える公園がない。
- ✓ 道路や歩道が狭く危険なところが多い。舗装工事や道路拡張など進めてほしい。
- ✓ 歩道のない道が多いため、小さな子どもと歩く時や、高齢の方が歩いていると不安になります。整備していただけると助かります。
- ✓ 交通機関の充実（高齢者向け）
- ✓ おりひめバスをなくさないようこれからも続けてほしいです。
- ✓ おりひめバスをフレンドマート、病院、市役所などに止まるようにして頂きたいです。
- ✓ 交野の水はきれいだしおいしい。けれど、水道代が高すぎる気がします。
- ✓ 水道料金が少し高いのでもう少し下がったら嬉しいです。

5. 産業、観光・魅力発信、農業関係

-
- ◇ カインズモール、ドンキホーテのような大型の商業施設を誘致し、市民の生活全体に活気をつけて頂きたい。
 - ◇ 交野市の住宅が増えてる半面、会社等が少なく、もっと経済面が活発になったら嬉しいなと思います。
 - ◇ ファストフード系の飲食店がほしい。
 - ◇ 豊かな自然だけではなく、センスの良いスポットも！
 - ◇ 人を呼びこむ産業づくり、交野は美容室が多いと思います。美容の町、というのはどうでしょうか？
 - ◇ 人口が増している割には産業振興が乏しい。インパクトが弱い。
 - ◇ いつも思う事なんですが、吊り橋 100 円でも（大人）取って、ライトアップを 1 年ずつ少しずつでも殖やしたらと思います。夜に 2 回行きましたが、あれではさみしいです。
 - ◇ 7 月から改正される「おりひめバス」の路線について、中部、東部路線の市役所前折り返しを交野市駅まで延伸して欲しい。
 - ◇ いきいきランド交野でもっとイベントを開催してほしい。EX) 夏まつり、秋祭り、バザー、フリーマーケット、異国文化交流
 - ◇ おかげさまで、基本的には機嫌よく暮らすことができています。親も近くに住み、地元に戻ってきたことも大きいです。ただ、子どもを育てながら暮らす中で不安に感じることは、どんどん田畑が荒廃していく中、食べることで生活していくことが断絶されていくことです。緑を守る人、農を守る人を、ボランティアのような形ではなく、市政の力で支えてもらいたいと思っています。
 - ◇ 磐船駅、私市駅、交野駅に地産品を並べて、ふらっと来られた他の地域の方々に交野名物を紹介する or 交野のアピールパンフレット（購入・観光できる内容）を置く。観光図を貼る。
 - ◇ 大阪の中心部寄りの交通の便が良いので農産物の産直市場を設けるようなことを計画してはどうか。
 - ◇ 交野市駅付近がお店も少なく、すたれた感じです。もっと脚気が出ることを願っています。
 - ◇ 身体があらこちら痛んでくるので、市役所に連絡しても電話では対応してくれない。歩くのがしん

どいので車に乗っているの、迎えに来てくださって、体操する場所に行きたいと申し込んでも話を聞いてもらえない。他の人は自分よりも元気。なんで送迎バスの体操に行っているのになぜ話も聞いてもらえない。

- ◇ もう少し市民に対して良い町にしてほしい。交野は自然が多く他の町からも沢山人が来てくれる様考えてほしい
- ◇ エネルギー問題、世界情勢により物流が滞ったときに食材や生活必需品の入手が困難になる日本の状況を思うと、比較的農地が多い交野の農業を守る政策が必要であり、地域住民の米や野菜は市内で賄える状態になることを目標にしたい。私はスーパーで米が入手できなくなる状況に備えて、明日香村の明日香夢耕社が生産するみかん・柿の一本木オーナーやさつまいもオーナー制度を利用したり、米の定期便を申し込んでいる。交野市内もこのようなものがあれば、良いと思っている。一本木オーナーはとても人気ですぐに申込多数でいっぱいになってしまいますが、日本の地域農家さんも助け、利用者も助かり、ウィンウィンの取り組みでよい精度だと思っているので交野市内でもやってほしいと思う。
- ◇ 交野市の財政を考えると企業に来てもらって法人税を納めてもらう、若い世代にもらって住民税を納めてもらう、とにかく宣伝が必要だと思います。
- ◇ 交野の良さをいかして交野をブランド化する。
- ◇ 環境も守りつつ子供からお年寄りたちにやさしい街に産業の復興にも力を入れてほしい。
- ◇ 高齢者の足の便、交通対策がおりひめバスで対応されていますが、免許返納者が増える割合に追いついていない。どの地方都市も同じ問題。交野市の駅から離れた地域のため、もう少し具体案を議会で論じてほしいです（急ぎの時、タクシーも少ない）
- ◇ 農地は農地として広げて、住宅地区は集中して、インフラ整備をしていく
- ◇ 市役所、警察、学校に関係する方々、色々やる事が多いですが、何となく馬力の入れ方や現物の確認や考え方に具体性が乏しく、改善のポイントや広報の進め方にも課題が多いように思います。市民参加や高齢者の知恵の集め方など、工夫が必要。特に商業活動の活性化で市政の運用費の確保の具体的な行動が急務。とにかく活発な行動力をそそる連携活動がほしい。
- ◇ せっかく農地がたくさんあるのに、ただただ何かを作るだけでなく道の駅など作って農家の方を市民が楽しく豊かに生きて過ごしていけるようなことを考えてはどうでしょう。
- ◇ 何もない市のイメージが強く他市の人に「交野」ってどこ？と言われる。他市、他府県からの人を入れない閉鎖的な市のイメージが強すぎる。
- ◇ 商業用施設をお願いします。
- ◇ 大規模商業施設の誘致地域の活性化
- ◇ 駅にタクシーがいたらいいなと思いますが難しいだろうなと思います。
- ◇ 田畑が減って家が増えてますが、車も増え環境が淀されているように思います。農家ももっと大事に年寄りの活用（動けなくなるまで）働きたい方は場所を提案いただけたらと思います。農業を使わない農業を、散歩、ウォーキングしながら運動ができるまちづくりを期待します。
- ◇ 星のブランコ等にアスレチック等がせめてあれば…と思います。交野市内在住なら駐車場代割引サービス等…市内に住んでいて、お金を払ってまで行こうと思わないですし…
- ◇ 特産品（名物）

- ✧ どんどん農地が減少し、宅地等に変わっていく状況を憂えている。高齢化や経済的負担等が背景にあると思うが、自然豊かな交野の環境維持に、農地の果たす役割は非常に大きい。また、維持できずに荒れたままの山林も多い。交野市の宝として、市政で保全に力を入れていただきたい。
- ✧ ふるさと納税している市民は「交野の施策」に文句言えないと思う。地方交付税で補填されても減収ですよね？知らない人が多いと思う。もっと周知してもいいのでは。
- ✧ 星田企業が増えたが、雇用がある訳でも無く市民が働ける工場などを活性化したらいいと思う。
- ✧ 企業を誘致して、税収を増やすことがさまざまな施策の財源として必要では？
- ✧ 外食するのに困るので、飲食店を増やしてほしい。（おいしくてきれいな素敵な店）あまり関係ないかもしれませんがご協力を！
- ✧ 交野市内に衣服やお茶の出来るお店がほしい。
- ✧ 私が住んでいるエリアに使われていない農地が増えています。ぶどう畑や水田も手つかずのところがあります。後継者不足だと思われませんが、ぜひ、市の支援で農業の活性化に貢献していただきたいと思います。
- ✧ 何をするにも税収が必要だと思いますので、ふるさと納税の返礼品をもっと充実させ、交野市の魅力を発信し、税収を上げていって欲しいと思っています。職員の方だけでは大変だと思うので、市民のサポーターを募集してください。必ず応募（参加）します。
- ✧ 地域の農産物や、ベンガラ染めなどの自然を活かした商品が売れば、税収が増えるのはもちろんのこと、雇用も生まれます。高齢者の方にできる範囲でお手伝いをいただいたり、小さなお子さんのいるママさんに短時間でお手伝いいただいたり、市外へ働きに出なくても、子育てや介護をしながら収入を得ることもできるかもしれません。
- ✧ 外部から来られたハイキングのお客さんにもお金を落として行ってもらえるような場所、お店を作りたい。もちろん自然を守りながら絶対条件ですが、星の里いわふねの天体研修センターなどもカフェやレストランなどにして、SNS で発信すれば遠方からもお客さんが来ます。今あるものを上手に活かしながら新しい戦略で交野市を盛り上げていきましょう。よろしくお願いいたします。
- ✧ 観光にもっと力を入れて欲しい。
- ✧ 少しでも交野市が大阪府の中で認知されるようになれば大きな法人も交野市に支店を出すと思うので雇用が生まれ経済が発展すると思う。
- ✧ 交野市と言え！というような所や食べ物などアピールして話題をとっていければもっと栄えると思う。
- ✧ 交野市は、活気がないので、もっと、PR してほしい。夜は、早くから、真っ暗で、天の川の向こうは、(枚方)では、活気で、回転寿司とか、お好み焼きとか、人が多く、お客さんも、お店に良く入ってる。交野では、ガラガラの回転寿司、大きい商店も、ガラガラ、それじゃ、過去の、いづみや、ニチイも、辞めて行くでしょう。もう五年もしたら、ドンキーも出て行くでしょう。そうで、なくっても、今も、お客さんが、入っていない、ガラガラになってきてる、特に夜は、全くダメですよ。地元の商店もシャッター街(辞めてる店)になってますよ。もっと、活気の有る交野市に、してほしい。テレビに出る交野市にしてほしい。これって言う、物が交野に無いから仕方ない、人口もすくなくて、枚方とか……書ききれないから止めときます。交野市の発展を期待します。
- ✧ 星田駅前に飲食店を増やしてほしい

- ✧ 高校生などが地元でアルバイト・パートをできるようにしたら良いと思います。
- ✧ 交野市民でありながら、知らないことが多いと同時に、発信されているのか？発信していても、一方通行で、市民の一部にしか伝わっていないのでは？と感じる。回覧板等もそうですが、あまり見る意味がないものはそもそも見ませんし、無駄なことも多いですね。
- ✧ 緑を残しつつ、様々なジャンルの商業施設があれば嬉しい。
- ✧ 交野の野菜の産直や、ぶどうの産直など場所を作ってほしい 買いに行きにくい場所ばかりにある
- ✧ 酒のスタンプラリー
- ✧ 人が集まる様な商業施設や公園などをもう少し作って欲しい
- ✧ 自然環境や地域の治安などほかの自治体にはない長所があり、その辺をアピールして交野に住んでもらう若い世代を増やすべき。キャンプ場などアウトドア環境を整えるなどいいのではないかとおもう。
- ✧ 星の里いわふね周辺をもっと活性化できないか
- ✧ 夏は猛暑日が増えてきたので屋内で楽しめる施設、イベントがあると嬉しい
- ✧ 星田駅周辺、外国人労働者が多くなっているが管理できてますか。
- ✧ 星田駅前の開発で娯楽施設は作らないのか。
- ✧ 市外から人や物と呼び込むことを積極的にしすぎて、住民が住みにくくなるのだけは避けてほしい
- ✧ 大資本の参入による増収にばかり目を向けてはならない。地域に根ざした小商いの活性化にこそ力を入れていただきたい。交野市内各駅前の閑散とした閉塞的な雰囲気を打破していただきたい。難しいであろうが、地主とも協議して割高な賃料等を下げて、小商いが参入しやすい状況を行政が作り出すべき。他市にはない、個性を打ち出した商店街等を創出してはみないか。
- ✧ 第二京阪が通っているため、道の駅を作ってほしい。
- ✧ 適材適所で、若者から高齢者までが働ける環境作り。皆が交野の街で活躍できる環境作り。高齢者、障がい者、子ども等、社会的に弱者に優しい街。
- ✧ 津田駅にテナントが何もなくもったいないと思う。ドンキができてから毎日楽しくなった。万博公園のような毎週イベントがあったら楽しいなとも思う！
- ✧ トナリエのような商業施設が欲しい。もしできたら買い物によく出かけるし、働きたいとも思う。
- ✧ 道の駅があったら嬉しいです。
- ✧ 道の駅をつくってほしい（交野の農産物販売、レストラン&カフェ、屋外&屋内子供達の遊戯施設、大型駐車場、コンビニ&自販機など）
- ✧ 特産品をもっと売り出す等、市外の人からも交野市にお金を落としてもらえるような仕組みがあれば良いと思います。
- ✧ 農地や緑地が次々と住宅地や商業施設に変えなくても継続できる施策を考え、実行してほしい。
- ✧ 自然が売りの交野市ですが星のぶらんこなどの近辺に飲食店や売店、トイレがなく星のぶらんこ観光後に他による所もなく。交通の便も最悪で歩道のない車のビュンビュン通る国道を歩いている人をみると恐怖を感じます。観光地にするのであればまず、整備をお願いします。
- ✧ 田や畑を潰して家が増えていますが、それらを残して、農家さんたちが暮らしていける補助などし、給食で使うなどし、田や畑を手放さないで続けられるよう、できる限り交野市の良いところ、自然を残して行って欲しいです。同じ思いの人は多いと思います。よろしくお願いします。

6. 脱炭素、自然環境、歴史・文化財関係

- ◆ 山側の自然は残して欲しい。
- ◆ 自然豊かな所が、交野の魅力だと思うので緑はできるだけ残してほしい。
- ◆ ホタル、おたまじゃくし、どじょうのいる自然を取りもどしてほしい
- ◆ 子育てを通じて、私自身も、自然の一部である感覚を取り戻しました。それは私が交野で森のようちえんに出会えたからです。
- ◆ 自然の一部である私たちの暮らしは、とても自然に優しくないと感じています。10 年前には見れていた家の裏の小川のホタルも、上流からの水の流れが変わったのか、もう見られなくなってしまいました。私のような感覚の市民は少数派かもしれませんが、それでももし、少しでも読んでいただけたらと思い、記入させていただきました。宜しくお願いします。
- ◆ 夫が先月に近所でアライグマを見たので対策してほしいです。
- ◆ 交野市は自然豊かだと思っていたが、田畑などが次々と宅地化され、緑が少なくなっている。特に、私部城址はどうなっている？住宅が建ち、資材置場になったり、貸し農園になっている？たり、どうするつもり？
- ◆ 交野で 60 年くらしています。自然はだいぶ変わりましたが、それなりに残っていると思います。自分達が年にとって弱い立場になりましたが、これからも交野で暮らしたいです。同市に住む子供のおかげで心強く感じます。
- ◆ 交野の水は、ミネラルが豊富で飲料には適してるんですが、ウォシュレットの機能やシャワー等が白くカルキがついていて詰まってしまう事が多い。交野市が一番修理が多いと聞きました。アルミホイルで掃除をすれば解決しますが…
- ◆ 交野の豊かな自然を守ってほしい
- ◆ 交野へは自然を求めて引っ越してきましたが、だんだんと田んぼが消えて店や家が建ち、ちょっとガッカリしています。もっと木を植えたり、緑を増やしてほしい。
- ◆ ゴミ収集を個別収集にしてほしい。近所でトラブルが多いため 外部からのポイ捨てもあり困る。守口市などは 40 年前から個別収集で過去に住んでいましたが、トラブルなどはなく住みやすかった。
- ◆ ゴミの分別をアプリで簡単に知りたい。
- ◆ 水道水がカルキが強い？のか、洗車をする水あとがすぐつく。食器等も。改善してほしい。
- ◆ 自然環境は貴重なので、一度壊すと元に戻りません。
- ◆ 自然と開発の調和
- ◆ 徐々に田畑が整地されていて、交野市の自然豊かな町というイメージがなくなっているように感じます。ある一定の緑は残すという取り決めがあれば良いのにと感じます。
- ◆ 人口が増えて市が活気づくのはとても良い子ですが、ちょっと住宅が増えすぎだと思う。せっかく交野市は自然が豊かなまちなので、昔の良い景観も少しは残しておいてほしい。
- ◆ よその市の無秩序なソーラーパネルを見ると、交野はああならないといいなと心配になります。
- ◆ とにかく交野の水環境は守ってほしい
- ◆ 自然も多くのかんびりで私には過ごしやすいです。自然を残しつつ企業が増えて税収が増えるといいけど難しいね。

- ◆ 生ごみの収集方式が現在の方式では住民の高齢化により、不具合が生じている（ゴミ当番等が大変でしんどい状況）によって、これを解決するために個別収集の方式に切り替えられたい。他の自治体によってはすでに個別収集を行っている。
- ◆ 野良猫のえさやりを無責任にする人々にその行為のため環境が悪化していることを理解させ即取り止まってほしい。（カメやハトも）
- ◆ 府下No.1の緑豊かな環境と水のおいしさは自慢できる
- ◆ ごみ収集のごみ置き場のカラス対策を何かしてほしい！！
- ◆ 緑豊かな里山の風景が、どんどん失われていっているのが残念でなりません。土筆も少なくなり、蛙の泳ぐ田んぼはどんどん住宅になり、このままでは蛙の大合唱を聞くことも出来なくなるのかと思うと、悲しいです。
- ◆ 緑豊かな街ではありますが（星田西は）、多いが故に枯れ木や、失っている街路樹があるので補修してほしい。
- ◆ 緑地が増えるとうれしいです。
- ◆ 緑地をできるだけ減らさないでほしい。
- ◆ 例えば交野山の景色、私市の植物園など都市部において比較的近場で自然を体験できることを活用して人を集める
- ◆ 交野市の宝はこの自然です。カーボンオフセットなどの取り組みも是非進めて欲しいです。交野市の良さをこれからも大切を守りながら、新しいビジネスチャンスを狙って行きたいと思っています。
- ◆ 開発を進めすぎ、自然が減っていつている
- ◆ 自然が残っている街なので、その自然を活かしたまちづくり（災害が起きた際に大人数が避難できるような施設・備品庫などの建設）をしてほしい
- ◆ 生ごみ以外の資源ごみの24時間対応の回収センターの設置をしては如何でしょうか？
- ◆ 資源ごみ発生の都度、持ち込みが出来れば便利であると共に資源売却による収入になると考える。
- ◆ 生ごみ処理機の助成金出して欲しい
- ◆ 生駒山脈の北端に位置する交野市、その生駒山脈の東側（京都府）は学術研究都市で30年前ころから活気が上昇しているように感じます。対して生駒山脈の西側は30年前と変化が感じ取れません。生駒山脈東側を巻き込んだ（よせてもらう：近隣枚方市四条畷市も巻き込んで）まちづくりは出来ないもののでしょうか？
- ◆ 豊かな自然環境、歴史のある街という特徴を活かしてほしい
- ◆ 枚方市をはじめ、周辺自治体に比べ、文化財関係の施策が不十分との印象をうけます。民俗資料館の拡充や図書館の整備などを行うとともに、史跡等を観光資源として活用するべきだと感じます。端的に言って、大阪、北河内における、市としての存在感が極めて稀薄なのでそうした歴史的文物の再活用による、市独自のアイデンティティ確立が必要ではないでしょうか。
- ◆ 道路のゴミやペットの排泄物があるのが残念で、あと、歩きタバコの方、犬をノーリードで遊ばせて歩かせている方がいらっしゃいます。条例で禁止されているかと思いますが、もっと強化してほしいです。
- ◆ 市全体として歩きタバコは禁止にして。
- ◆ 最近年齢層が若い方が増えて自己中心的な方が増えてると思います。農地をされている方の野焼き

に家庭ゴミを燃やされてる方が居てると思います止めて欲しいと思います。気候の良い時に家の換気が出来ません。

7. 行政経営・施策、公共施設、公民連携、DX 関係

- ▽ 以前、下水道管が破裂して水道が止まった時に、お知らせが遅く大変こまったので改善してほしい。
- ▽ 無線放送も何を言っているか聞きとれず、わからない地域があるので改善してほしい。
- ▽ 市議会の公聴会等の告知も積極的にやってほしい。
- ▽ 現市長の市政取組み（自転車巡回）には感服するし今後も期待したい。
- ▽ 図書館の DX 化（枚方市のような図書館システム）・市の設備を新しく使いやすくする
- ▽ 5つのまちづくりの目標とあるが、1つも達成できていない。市民からすると、こんなアンケートを、やる人、時間があつたら、もっと他にすべきことがあるのではないかと、不信に思う。
- ▽ 市役所や青年の家、ゆうゆうセンターの中で、担当課の名前の変更や移動が多すぎてわかりにくい。
- ▽ 交野市駅前が更地になってるから、まとめてビルを建ててその中に一まとめにしてくれたら良いのになって思います。
- ▽ 明石市のようなもっと子育てを推進する施策を積極的に取り入れ、若い世代の転入者を増やし活性化を目指してほしい。
- ▽ ホームページが見にくい。いまだきの自治体のホームページとしては、まったく洗練されておらず、見たい情報までなかなか辿りつかない。
- ▽ 当該アンケートについて、学校教育や高齢者福祉について、該当者でない場合、重要度は判断できたとしても、満足度については判断できず、わからない、などの選択肢がない以上、アンケートの質が担保されていないのでは。
- ▽ 犬との暮らしは人の健康寿命を長くすると言われています。交野市でも他県で増えすぎた野犬の保護、譲渡活動をしている方たちがいます。譲渡会の場所貸しや、野犬保護犬という存在をたくさんの人に知ってもらうためにも、市だからこそ出来ることがあると思います。交野市オリジナルの動物愛護法を作りませんか。よろしくお願いします。
- ▽ 交小、一中の名前も校歌も無くす必要があつたのだろうか。一中の跡地も維新万博のレガシーより交野の子どもたちのレガシーを守ってほしかった。校舎一部利用で子育て世代だけでなく全世代が交流できたり、他の市の人たちも来られる施設にしたら良かったのに。図書館にしたり、流行の昭和カフェなど、古い校舎の再利用で町おこししているところに習ってほしかった。広いから、ルクセンブルク館も持ってきて子育て施設も併設すれば良かったんじゃないだろうか？
- ▽ これは最近きづいた事ですが、アンケートに関係ありませんが山本市長と前黒田市長お互いに悪い事を話していらっしゃいますが、絶対、駄目です。市長にどなたか出ていらっしゃる方がないでしょうか。人の悪口は嫌ですね。常識が、なさ過ぎると思います。
- ▽ 1,治安、2,住みやすい、生活しやすい（公共施設、病院、買い物等）、3,保障（気候の変動、世界情勢、伝染病等）
- ▽ 市会議員の意見のみでは、固定概念にとらわれがちな傾向があるので、今回のような「市民意識調査アンケート」や市長が市民の声を聞く機会（例えば各中学校区での適切な場所で開設できればと思い

ます。

- ▽ 将来のことを思うと、市役所を青年の家全部敷地に高層化建築・駐車場確保する構想はいかがでしょう。代替案として、現在の市役所及び別館を現行の青年の家施設に移設してはと思います。
- ▽ 20 年間、交野市に住み続け、小さい子や長生きしていらっしゃる高齢の方々などが多くなり、賑やかになる一方、河川や田畑などといった交野ならではの自然が少し減ってきているような気がしており、寂しさがあります。難しいことではあると思いますが”交野のかお”を存続し続けられるような政策を期待しています。
- ▽ AI を利用した行政の推進
- ▽ 市政は市民優先度を高くする施策の実施
- ▽ 交野のまちづくりはやはり自然を重点としつつ住宅開発は抑制の方向へ
- ▽ アンケートの解答に中立（どちらでもない）の項目がないので、解答しづらい。私のように現在、小さい子供がいない場合、現状を知らないで、1. 2. 3. 4 など答えようがない、、、。
- ▽ アンケートの質問文が長すぎる。問 8、9 はふつうなら読まない！
- ▽ 交野市は土地開発公社の負債が大きく、全国でも有名である。各戸に配布されたビラによると、資産である基金が 11 億円増加したとのことだが、負債である市債残高については言及がない。調べたところ、約 60 億円（240→360）の増。土地公の繰り戻しに 30 億円として、残り半分は何が増えたのか？万博で 1,300 億円超の投資が増えた大阪府・市でさえ、金利が上がるのに備え、起債残高を減らしているのに、本市は 20% も増えている。元利償還に交付税措置が 7 割あっても 3 割は我々の税金が投入されることになる。交野市の将来は大丈夫か？にふれずにまちづくりはできないと考えます。
- ▽ アンケート量が多すぎます
- ▽ いつも古くさい考えを押し付けられるので、いろいろと制限もかかり何をするのもやりにくいので、もっと多様性を受け入れた方が良くと思います。
- ▽ 今の交野市では、市役所、青年の家、ゆうゆうセンター等の市の基幹施設が分散配置されている。今後の人口減少を見据えるとともに、市民の利便性向上を図るためにも、老朽化した施設は広い私有地（例え 旧一中跡地等）で建替集中化する方向で計画を進めるべきと思う。
- ▽ 今のところ特にありません。交野市役所が遠いので出張所があればと思っています。
- ▽ 大きい図書館や公園ができたらうれしい。
- ▽ 府営や公社の老朽化や耐震は大丈夫なのか不安です。
- ▽ 交野市は物価高騰対策として上下水道基本料金の減免措置がなされましたが、20 年以上交野市に住んでいます但未だ下水道がありません。このような措置に対して不公平だと思います。他の市のようにお米券や商品券など公平感があるようにしてほしいです。早く下水道整備してください。
- ▽ 現在続行中の元交野一中の工事の件、ここ数か月振動、埃、騒音等々で耐えがたきものがあります。窓は開けられず、洗濯物も干せず不自由な日々です。ダンプカーが一日何往復もして、家屋に良いわけがありません。十分な説明もされず紙切れ一枚ポストに入っただけです。あまりにも誠意がない。近隣住民に会えばこの話題です。もううんざりです。
- ▽ 子育て世代や高齢者にわかりやすい市役所対応
- ▽ 子育てのまち、食を中心に安心、安全のまちを作り上げて欲しいと願っています
- ▽ 子どもと高齢者にとって住みよい街であってほしいです。

- ▽ 子供ばかりがんばって働いている人になにもない バカバカしい
- ▽ 今後、人口が減り続けるのは確実のため、縮小都市計画をしてはどうか。
- ▽ さらなる発展に努力されることを求めます
- ▽ 市政については、現市長の方針でよいと思います。
- ▽ 市内になにかを新しい所を創設するのに、昔からあるものを壊し無くすことはもっと考えてやって欲しい。なんでもかんでも新しい取り組みや物をやったり入れればよいと思うのはどうかと思います。交野市や市民の歴史も大切に考えもって行って欲しい。役所へ街や地域のことや生活のことで相談しても市に予算がないと言うのに今すぐにしなくてもいいことに市のお金・予算を使っているように思います。後は何十年も昔の交野市の負の遺産が残っていることを市長や役所には理解し、放置せず改善してほしいです。市民の話を聞くようにして欲しいです。
- ▽ 市民の年金層により必要度の高い事例から取り組んでいただければいいのでは…。例えば、間8近くにあれば助かりますが、お産しようと思われている方がどのくらいなのか（この地域で）、建設するにもこれから先維持していけるのか等々、財政的に見ても大変だと思われます。
- ▽ 市役所の方の対応をもう少し親切にしてもらいたい。困っていても知らんぷりされたり、嫌々対応してる姿を見ると相談などしにくい。
- ▽ ただただありきたりの行政をしているだけでは将来人口流出していくかも。
- ▽ 市民への還元がない（地域振興券とか）
- ▽ 市役所は交野高校跡地でもいいかと思います。（素人考えですが）現状、役所の様々な機能が分散されており不便です。駅前が良いというのは分かりますが、駅前には土地はなく拡大ができない状態で、市役所以外にも出向かなければならない現状があるのであれば、駅のあるいきいきランドにまとまった市役所があった方が便利な気がします。交野高校は母校でもありさみしい気持ちもありますが、少子化が進んでいく将来を考えても閉校はやむを得ないのかなと…。それならば有効活用ができるうちに行動した方がよいのではと考えます。
- ▽ 治安の良さが交野の良いところだと思うので、移民は受け入れてほしくないです。
- ▽ 土日に営業してほしい。寝屋川市がうらやましい。
- ▽ 取り組み内容が大きな事項の為、簡単には進まないと思いますが今後の活躍に期待しています。
- ▽ 何をするのにもお金がいるなと思う今日この頃です。アピールできる子育て支援に注力されているように思います。でも、市民全員に影響がある地味でも水道のことやバスのことも忘れずにいてほしいです。
- ▽ 市長選もあり、また市役所移転とか迷走するのかな。今の市役所、借地だと聞いたけど、それも理由？ドームに移転したら駅から遠いよね？シャトルバス出してくれるのかな。
- ▽ のびのびした暮らしの支援をこれからもよろしくお願いします。
- ▽ パソコン・AIの講習を市が助成してもっと増やしてほしい
- ▽ 日頃から積極的でなく無関心でわからないことが多く反省。わが町がさらに住みよいまちになるよう住みよいまちづくりに期待します。
- ▽ 健康保険料や税金の見直しと安くお願いしたい
- ▽ 北陸新幹線の地下トンネルは絶対反対です
- ▽ 目先の利益だけを追い求めるのではなく「都市まちづくり」で提案しているように、文化的（公園、

図書館など) 公共財産の整備も見据えて都市まちづくりを進めてほしい。自然＝無駄なものにとらえているかのような開発だけでなく、もう少し先を見ることができる市職員が少しでも増えることを願う

- ▽ 山本市政になってから、交野は少しずつではあるがよくなっていると思う。私利私欲にまみれた市長ではなく、すべての市民によりそう市長であることを願っています。少しずつ時間をかけていい方へと交野を変えていってください。期待しています。
- ▽ 山本市長が自ら行動を起して色々な手段を活用し交野市をより良くしようと言う姿勢が見受けられます。
- ▽ 嘘のない開かれた市政であって欲しいと願います。
- ▽ 若い人の意見を大切にしてください。
- ▽ 若い人の流入を促進してほしい
- ▽ 安易に外国人労働者の受け入れは必要ない。現在は安全でも、欧州各国や日本国内の各地で増加しつつある外国人犯罪を踏まえると、外国人労働者の増加による治安悪化を懸念せざるをえない。せっかく交野に住み、恵まれた良い環境を今後も維持することを考えると、日本人の更なる定着や日本人労働者の労働機会や環境改善の取り組みを続けるべき
- ▽ 子供がいない世帯に対しても、いる世帯と同等の補助、子供に対してだけでなく、動物に対する施設、ドッグランや保護施設等の整備。
- ▽ 現役の頑張って働いてる世代の人を応援できる支援があればもっとがんばろうと思う
- ▽ 引き続き市政に期待をしています。
- ▽ 何か施策を行う際に一部の意見・要望で進めるのではなく、様々な意見を吸い上げて、より多くの人に施策の恩恵を受けれるような仕組み・体制になる事を期待しています。
- ▽ 何をするにしても財源が必要だと思うので、市で取り組むビジネスや、ビジネスの支援などをもっと積極的にやる。利用できるものは利用する
- ▽ 火葬場を作って欲しい！他だと金額が高い。高齢者が多いので、今後に備えて対策してください！
- ▽ 火葬場ができないなら、助成金など援助してください！
- ▽ 最近、日本人以外の方が交野市に多く住まれています。その方がルールを守らない事が多いように思われます。信号無視や、ポイ捨て、交野市に入居手続きをされる際に、日本の、ルールを教えてもらいたいです。
- ▽ 公共施設、市役所、市役所別館、青年の家がかなり老朽化してます…公共施設は市の顔です…耐震工事は延命しかなく 50 年後を考えひろい場所で複合施設として新設し、各障害者施設の作品を常時買える、農産物直売所、各種団体の会議室、ミニコンサートができる場所があればと願います
- ▽ 高齢化の街が多くなってきたため、もっと子育て世帯を呼び込むための施策をやった方がいいと思う。
- ▽ 子供が居ない 1 人暮らし世帯には応えられない質問が多すぎる。ランダムな選出であれ、質問内容に沿った世帯を選ぶべき。
- ▽ 市民サービスの充実が明らかに他市と比べて劣ってますね。交野市は市民サービスに力を入れているのかもしれませんが、特に高年層の市民には伝わってませんよ。市の借金を減らすだけに集中して市民サービスがおざなりになってる感じを受けます。市の借金を減らしたのは功績ですが、我々市民

レベルでは、「それがどうした？私たちの暮らしにどんなメリットがある？」です。まして、ご近所の高年層の方々とお話しでは、「我々が該当する高年層向けのサービスが全然なっていない」「高年層より子育て世代向けにサービスが偏ってて、高年層は切り捨て？」という意見がほぼ占めています。

- ▽ セタイイベントで駐輪場や休憩所など、子連れでも暗くなっても安心して楽しめるようにしてほしい。
- ▽ 色んな人が暮らしやすく子どもたちが安心して学校に通えるよう、よりよくしてください。市長の人の揚げ足をとるような SNS はどうかと思います。
- ▽ 新聞ざたになったことには、積極的できに、問題解決をされるが、多くの人の目や、耳に触れないことを、法律や決まりごとを守らず対応することを、市総意でしないこと。誠実な、まともさが必要。一部の人をかばったり、公平でない市の対応は、本来ゆるされるものでない。表面に、見えやすいところだけ、ととのえるのでなく、見えにくい部分も、まともであるべきです。
- ▽ 図書館の再整備について複合施設化、アクセス改善などが必要だと思う。
- ▽ 交野市庁舎、みすばらしいです。立派な新庁舎建ててください。その位の予算（お金）国から、府から取ってきてください。市長さん市議さん達の仕事です。
- ▽ 税金が安くなれば良いと思います。
- ▽ 多くの質問に対して「やや不満足」と回答していますが、私が知らないだけの取り組みや状況も多くあると思います。現在、良い案は持ち合わせていませんが、市の現況や取り組みについてもっと住民に適切に周知できる方法があればよいかと思います。広報誌だけでは役不足です。市外（東大阪市）の職場で働く私は、子供たちが巣立ったあとは地域内のつながりが非常に希薄となりましたが、'18～'24 に星田行政区の行政委員をやって、委員長や他の委員の方から地域の現状など多くの情報を得ました。こういった結びつきは大切だと思いました（やるまでは面倒で嫌だと思っていましたが）。
- ▽ 火葬場がないことも不安
- ▽ 土日祝でも、できる手続きが、増えるとありがたい
- ▽ 楠木通りを、メインに再開発をして、ヨーロッパの街並みみたいに交野市の一番の顔を作って地価が上がれば、税収が入る。旧みらい小の跡地を、交野市の多目的な団体や企業に貸し出して、活性化を測る。

8. その他

-
- 医院（歯科・他）は際立って増えているが他の分野では皆無である。
 - 交野市が嫌いな市民の方はいらっしゃるのではと思うほど、この街は良いところだと勝手ながら思っています。
 - 十年後、五十年後も変わらぬ雰囲気である街であるよう願っています。
 - 津田駅周辺の活性化希望
 - いつもありがとうございます
 - いつもお世話になりありがとうございます。
 - これからもどうぞよろしくお願いします。
 - いつもお世話になっています。
 - 今迄、交野市について深く考えて生活していなかったが、今後、目を向けて生活しようと思います。

- 交野市に住んで良かったです。
- 子供が駅や道で山本市長を見かけると言っていました。よく頑張ってはるなと思います。身近に市長にお会いできるこの小さな街交野市が大好きです。もちろん、それ以外の理由でも交野市が大好きです。
- おりひめバスに書かれているおりひめちゃんのウィンクが本当にかわいくて、交野市のマスコットキャラクターも自慢です。
- 意識調査に参加させていただきありがとうございました
- 頑張ってください
- 高齢者の私にとっては知らないことが多いのですが頑張って下さい
- 市長が変わらないと無理
- 市長の交代（政治力の高い方）（リーダーシップのある方）
- 市長は思い込みと徘徊を止めて、0ベースで勉強すること。
- 様々な意見がありますが、市民サービスが維持され、インフラも整っていて民生に携わる皆様には感謝しております。より良い交野になることを祈っております。
- 住みはじめてまだ1年ちょっとしか経っていないので、あまりしっかり回答できませんでした。
- 大変満足して暮らしています。ありがとうございます。
- とにかく市長のせいで交野市の発展が阻害されている
- 万博という大きな機会も活かせず市内はどんどん廃れている
- まちづくりのビジョンもなく他を批判するばかりで前向きな政策が全くない
- 大阪府からも近隣からも孤立し交野市の将来に明るい話題が何一つない
- 特に市長の SNS によって交野市というだけで肩身が狭い思いをしなければならず恥ずかしい思いしかない。とにかく市長に SNS をやめさせてほしい
- 早く市長を変えるべき。
- 山本市長は税金の無駄遣いが多い。カラーのアピール誌をポスティングしたり、利用者の少ないバス、駅前の役に立たない屋根いらないです。市役所の内部や市民の評判も最悪の市長です。
- 私は74才で年金で暮らしています。もうギリギリです。
- 交野市大好きです
- 交野市に住む者として交野市には発展して欲しいと思っています。ただ現市長山本景氏の動きを FB などで見ているとパフォーマンスが多く、自分に都合が悪いコメントは消していくなど、市長としての威厳も品格もなく見ていて恥ずかしいです。以前に女子中学生とトラブルがあった事も Wikipedia などに詳細に掲載されていて、それらの情報が子供の目に触れることを恐れています。選挙の前だけパフォーマンスに走り、国や府の方針を批判して目立とうとするのではなく自らの将来へのグランドデザインを提示すべきだと思いますが多分できないと諦めています。あなたでは無理です。早く交代しなさい。
- 今の市長がやっていることは、自分が目立ちたいだけで、市民に得があることではない。数字や結果で証明出来るような事をして欲しい。
- 今の市長では期待できない
- 今回の質問に対する回答で感じたことは、分からないこと、知らないことが多い点です。

- 山本景市長の FB、市政便りなどを定期的に確認しているが、市長選直前期のパフォーマンス、市長選でライバルとなるであろう人物への誹謗中傷、国政、府政を批判することで自らの価値を高めようとする姿勢など、交野市の行政の長としての資質に欠けていると言わざるを得ない。桓武天皇時代から脈々と紡がれて来た由緒正しい歴史を持つ交野市の市長にはもっと品性があり人間としての品格、識見、力量がしっかりとした人物が相応しい。他人を下げることでしか自分を上げることができない、道路補修をしました、万博の廃品を受け入れました、どこどこで挨拶をしました、〇〇さんが旗を星田駅の手すりにつけて演説していました、などの矮小化された事柄を FB にアップすることに使う時間と労力があるなら、もっと本質的な事柄について使うべきであるが、能力、識見がない人にはできないと考える。このような人間は市政に携わるべきではない。現在の本人の動きを見ていて、10 年ほど前に女子中学生とトラブルになり、維新の会を離脱することになった理由がよくわかる。本人は何も反省しておらず、変わっていない。再び本人が幼稚な性格を発揮してスキャンダルを起こしたり、逮捕され、交野市の評判に泥を塗る前に、交野市議会及び市幹部は山本景を市長選にでないよう動くべきである。交野市民の良識と力量、自浄作用が問われている。
- 市長さんの SNS を拝見しておりますが、現市長さんを応援しているのに、前市長の悪口と思われるような書き方をされるのが、本当に印象が悪くなりもったいないと思っています。そのせいで、票が減り、また前の市長に次戻るのはないかとさえ思います。それは誰も望んでいることではないと思うので、SNS は前向きに使用してもらえたらいいなと思います。
- 市長の自転車の爆走は普通に危ないのでやめてください、SNS 利用のリテラシーをもう少しあげてください、個人の感想を言うのは自由ですが無駄に色々なところに喧嘩を売らないでください
- 市長の変人ぶりが、大阪府内で広まっており自重して欲しい。特に、維新が嫌いだからといって既に決まったこと（万博など）を取りやめてみたり、X (Twitter) で自身に否定的な一般人のツイートに噛みついたり（政治的アカウントならともかく、プロフィールには交野市長、行政なので市役所に問い合わせを、と書いてあるので意味がわからないことになってる）、自身のパフォーマンスのために記者会見を利用したり、政治活動として駅前に立ってるのに交野市のタスキをかけたり、市長なのにマッチングアプリで公務員にいいねしてみたり（社長が自分の社員かもしれない人にいいねをするなどパワハラだし、それ以前に気持ちが悪い）といった、ハタからは理解し難い奇行は、交野の評判を落とすだけなのでやめて欲しい。交野市民であることが恥ずかしい。
- 良きまちづくりを考えるなら、現市長の SNS の発信の言葉 万博の批判 ゴミリング含めえっと思う言葉があり長のひとが使う言葉でないと思います 子供がそれを見てどう思うかそこからが大事な事と思います。万博も市から完全撤去そこまでしなくてもと思うしか行けなかった子供行かせられなかった親は残念がってる人もいます。それなどがありとても残念です。みんなに自慢できる市であってほしい
- お金はかかりますが、長い目で見れば交野高校の移転や建て替えて人気は戻るのではないのでしょうか？
- 子供が交野高校を卒業しましたが食堂がない状況でした。そういう小さいことが人気につながると思います。制服なども。ただ子供が少なくなっていくので定員を満たすとかだけで再編を考えてはいけないと思う。
- 交小に通い、一中に通い、交高に行った交野の子どもは、交高を維新に潰されたら、母校が全部なく

なる。今も交野に住んでいても思いをはせるしかない。

- 公立学校は人数が満たなくても子どもが教育を受けられる場所であると思うので、維新の条例のほうがおかしい。維新が守りたいものなら、とっくに定員を下げてと思う。
- 交野高校を守ってください。
- 交野高校は、存続してほしいと思います。
- 学生（高校）が無い町は活気や元気がない街になると思います。必用だと思います。交野市は活気がない。
- 交野高校に進学する子が交野では少ない。中学の先生がすすめられないのか。高校無償化で、私学に流れる子が多く校舎がきれいにならないと、ますます減っていくと思う。
- 交野高校について、生徒が受けたい授業、カリキュラムを設けること、来て！と募集をかけるのではなく、未来を想像できる場であることをアピールできれば応募は増えます。・語学　・AI　・投資
- 交野高校については、多種多様な進路の選択肢が増えている時代なので、普通科だけではなく、様々な専門家を増やすことも選択肢の一つであると思う。
- 交野高校は我が町の高校です。定員に満たないと言われますが、それは府教委の責任でしょう。もっと魅力のある高校にしてください。
- 交野高校も普通科にこだわらず誰もが大学を目指すだけではなくロボット・介護・救助・工業、ボランティアなど人の役に立ち喜びを感じられる自ら選ぶ高校があればいいなあと思います。大学に行かなくても魅力のある人材育成を目的とした学校。
- 交野高校は存続してほしいです。少子化も進み難しいとは思いますが、どこの地域も同じだと思います。国の考え方の見直しも必要だと思います。
- 交野市内での公立高校となると交野高校を受験させたいと考えております。周りの方々の意見も交野高校に通わせたい保護者の声も多数聞くので存続を希望いたします。
- 高校は専門学科を増やしたりして工夫をして生徒が他の市から通いたいようにしたらと思います。
- 高等学校を交野からなくなるというのは、どうかなと思います。各市に必要だと思います。とても良い環境の中で学べるというのは最高だし、心の成長にはとっても良いと思います。なくなるのは絶対反対です。
- 交野高校がなくなったらどこが代替えになるのでしょうか？それがとても遠いのなら問 9 は②にします。
- 交野高校に食堂がないのでパンやおにぎりを買える購買を作してほしい。
- 子供は減っていくので、高校定員われが続くと廃校とすべき。
- 交野高校はアクセスしやすいので存続してほしいが勉強や部活など進学や魅力的な就職先につながるようにアップデートする方法があればいいなあと感じました。
- 大阪府立交野高校と交野市教育委員会が連携して、高校教育をサポートするような施策を実行してほしい。教育には人、金、時間をかけなければ、よくならない。100 年先を見据えるような施策が必要と思う。例えば、定員割れがあるのであれば、それを逆手に取り、40 人学級を 30 人学級にできないのか？そうすれば、よりきめ細やかな教育がでからのではないか。ピンチがチャンスに変わる機会であると思う。
- 市内の子供達の学びの機会を確保する為に、高校を存続させるのではなく、市外からどんどん生徒が

集まる様な、特徴ある魅力ある高校づくりを考える必要があると考えます。

- 職場で発達障害のお子さんをお持ちのお母さんが数人いらっしゃりそれぞれ個性が違い、加配が追いついていない。理解しているのに表現が出来なかったり、読めるのに書けない そういった子供が義務教育を離れた後、受け皿になる学校が無いように思います。偏差値が低い学校は身なりが派手なタイプの生徒が多く避けたいが他に選択肢が無く、通信などを選択したり色々な機会が減ると危惧しておられます。交野高校が発達障害や個性に特化した高校ならば駅からも徒歩で通える範囲なので近隣や電車などを利用し安心して通えると思います。

市民意識調査へのご協力をお願い

日頃は、市政運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

交野市では、今後のまちづくりを進めていくにあたり、広く市民の皆様から本市のまちづくりに関するご意見をお聴きするため、市民意識調査（アンケート）を実施いたします。

今回の調査の実施にあたっては、市内にお住まいの18歳以上の方から、無作為に2,000の方を抽出し、回答のご協力をお願いしています。

なお、本アンケートは無記名でご回答いただき、その結果はすべて統計的に処理いたします。また、調査の目的以外に使用することはありません。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和8年6月 交 野 市

ご記入にあたってのお願い

1. あて名のご本人がご回答ください（代筆可能です）。
2. 回答は、選択肢の番号に○をつけてください。回答が「その他（ ）」の場合には、番号に○をつけ、（ ）の中に具体的な内容をご記入ください。
3. 回答が難しい・回答したくない設問は未記入でも構いません。

回 答 方 法

次の①・②どちらかの方法でご回答ください。（重複して回答しないようにお願いします。）

【回答期限】 **令和8年6月24日（水）** まで

① 調査票で回答する

次ページからのアンケートに回答をご記入いただき、同封の返信用封筒に入れ、投函してください（切手の貼付は不要です）。

調査票・封筒ともに、お名前やご住所の記入は不要です。

② 回答フォームで回答する

右のQRコードまたはURLからアクセスし、回答フォームにご入力ください。

（回答フォームURL） <https://logoform.jp/form/gwvT/202606>



本調査に関するお問い合わせ先

担 当 部 署 交野市役所 企画財政部 秘書政策課
電 話 番 号 072-892-0121（内線234、291）
電子メール kikaku@city.katano.osaka.jp

あなたご自身のことについて

※本アンケートは無記名でご回答いただき、その結果はすべて統計的に処理いたします。

また、調査の目的以外に使用することはありません。

問Ⅰ あなたご自身（回答者）について、記入日時点の情報でお答えください。

（各項目１つに○印 又は 回答を記入）

(1)性別	1. 男性 2. 女性	(2)年齢	() 歳 ※数字をご記入ください
(3)お住いの地区	1. 郡津 2. 幾野 3. 梅が枝 4. 松塚 5. 倉治 6. 東倉治 7. 神宮寺	8. 私部 9. 天野が原町 10. 向井田 11. 私部西 12. 私部南 13. 青山 14. 私市	15. 私市山手 16. 寺 17. 大字森 18. 森南 19. 森北 20. 傍示 21. 星田 22. 星田北 23. 星田西 24. 藤が尾 25. 妙見坂 26. 星田山手 27. 南星台 28. 妙見東
(4)お住いの 中学校区	1. 交野みらい学園校区 (旧第1中学校区) 3. 第3中学校区 2. 第2中学校区 4. 第4中学校区 ※交野市立小・中学校区一覧 		
(5)現在の就労状況	1. 就労している（パート・アルバイト含む） / 自営業 2. 就労していない（学生） 3. 就労していない（学生以外、定年退職者等含む） 4. その他（ ）		
(6)同居家族の構成	1. 一人暮らし 4. 親と子と孫など（三世代以上） 2. パートナーと二人暮らし 5. その他（ ） 3. 親と子（二世代）		
(7)同居の中学生以下の子どもの有無	1. あり 2. なし		

交野市への愛着や定住意向について

問2 あなたは交野のまちが好きですか。(1つに○印)

1. 好き 2. どちらかと言えば好き 3. どちらかと言えば嫌い 4. 嫌い

問3 あなたが思う交野市の自慢できる場所は何ですか。(自由記述、簡潔にご記入ください)

--

問4 あなたにとって、交野市は住みやすいまちだと思いますか。(1つに○印)

- | | | |
|------------------|------------------|---------|
| 1. 住みやすい | 2. どちらかと言えば住みやすい | → 問4-①へ |
| 3. どちらかと言えば住みにくい | 4. 住みにくい | → 問4-②へ |

問4-① ※問4で「1」または「2」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みやすいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

1. まちの雰囲気になじみがある	8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っている
2. 近所づきあいや交友関係がある	9. 買い物など日常生活が便利である
3. 親(子)と同居あるいは近居している	10. 子育て・教育環境が充実している
4. 治安が良い	11. 自然環境が良い
5. 公害・自然災害が少ない	12. スポーツ・文化活動などが充実している
6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)が整備されている	13. 医療・福祉環境が充実している
7. 通勤・通学に便利である	14. その他()

問4-② ※問4で「3」または「4」を選んだ方にお聞きします。

交野市が住みにくいと思う主な理由は何ですか。(最大3つまで○印)

1. まちの雰囲気になじめない	8. 鉄道・バスなどの公共交通が整っていない
2. 近所づきあいや交友関係がない	9. 買い物など日常生活が不便である
3. 親(子)の住まいが遠く離れている	10. 子育て・教育環境が充実していない
4. 治安が良くない	11. 自然環境が良くない
5. 公害・自然災害が多い	12. スポーツ・文化活動などが充実していない
6. 都市基盤(上下水道、道路、公園等)の整備が不十分である	13. 医療・福祉環境が充実していない
7. 通勤・通学に不便である	14. その他()

問5 あなたは今後も交野市に住み続けたいと思いますか。(1つに○印)

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. 現在の場所に住み続けたい | 2. 交野市内の別の場所に引っ越したい |
| 3. いずれは市外に引っ越したい | 4. すぐにでも市外に引っ越したい |

第5次総合計画について

問6 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画では、5つの「まちづくりの目標」を掲げています。各目標に対する市民の実感の程度を把握するため、次の項目について、あなたはどのように思うか、お伺いします。(各項目につき1つに○印)

※(参考)総合計画について

<https://www.city.katano.osaka.jp/docs/2021112200018/>



項 目	そう 思う	そう ある 思う 程度	あまり 思わ ない	思わ ない
目標1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち				
1. 地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる	4	3	2	1
2. 子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる	4	3	2	1
3. 交野のまちは子育てに適している	4	3	2	1
4. 市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている	4	3	2	1
5. 市内の小中学生は元気でいきいきしている	4	3	2	1
6. 児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている	4	3	2	1
目標2 みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち				
7. 住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている	4	3	2	1
8. 地域のつながりや支え合いを大切にしている	4	3	2	1
9. 高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる	4	3	2	1
10. 障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる	4	3	2	1
11. 健やかな毎日を送っている	4	3	2	1
12. 安心して必要な医療サービスを受けることができる	4	3	2	1
13. スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる	4	3	2	1
14. 人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている	4	3	2	1
目標3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち				
15. 地域において防災・減災の取組みが進んでいる	4	3	2	1
16. 消防・救急・救助体制が整っている	4	3	2	1
17. 地域において犯罪や交通事故は発生しにくい	4	3	2	1

項 目	そう 思う	そう ある 思う 程度	思 わ な い あ ま り そ う	思 わ な い
18. 困ったときに気軽に相談できる場所がある	4	3	2	1
19. コミュニティ活動や市民活動が活発である	4	3	2	1
20. コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい（している） ※「コミュニティ活動や市民活動」は、自治会活動、子どもの見守り、地域清掃、防災訓練、地域福祉活動、わいわいネット登録団体による活動など、広く捉えてください。	4	3	2	1
目標4 みんながつどい交流し、活力が生まれるまち				
21. まちづくり(都市基盤整備)により、地域の活力や賑わいが創出されている	4	3	2	1
22. 市内には働く場所が整っている	4	3	2	1
23. 市内事業者の経済活動が活性化している	4	3	2	1
24. まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている	4	3	2	1
25. まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる	4	3	2	1
26. 地元の農産物に愛着がある	4	3	2	1
27. 安全で快適な道路環境が整っている	4	3	2	1
28. 電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている	4	3	2	1
29. 安全で快適な公園・緑地が整っている	4	3	2	1
30. 安全でおいしい水が利用できている	4	3	2	1
目標5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち				
31. 省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している	4	3	2	1
32. エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている	4	3	2	1
33. 里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている	4	3	2	1
34. 衛生面から良好な生活環境が保たれている	4	3	2	1
35. まちの歴史や文化に関心を持っている	4	3	2	1
行政運営について				
36. 市役所が行う事業や取組みに関心がある	4	3	2	1
37. 効率的な行政運営が行われている	4	3	2	1
38. 市と市民の協働のまちづくりが進んでいる ※「協働」とは、市と市民がそれぞれの立場を理解し、互いの強み（特性や能力）を生かして、地域課題の解決に向かって力を合わせることです。	4	3	2	1

問7 次に挙げる交野市の政策について、あなたが感じる満足度と今後のまちづくりの上での重要度をお答えください。(それぞれ1つに○印)

分野	主な取組内容	満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
1 子育て	➢ 安全・安心の子育て環境づくり ➢ 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実 ➢ 安定的な放課後児童会の運営	4	3	2	1	4	3	2	1
2 幼児教育・保育	➢ 幼児教育・保育施策の推進 ➢ 安全・安心な保育環境の確保	4	3	2	1	4	3	2	1
3 学校教育	➢ 「確かな学び」が実感できる教育の推進 ➢ 豊かな人間性と夢を育む教育の推進 ➢ 地域と共にある学校づくりの推進	4	3	2	1	4	3	2	1
4 教育環境	➢ 学校施設の整備 ➢ 安全・安心な教育環境の充実 ➢ 通学路の安全対策の推進	4	3	2	1	4	3	2	1
5 地域福祉	➢ 地域のつながりづくり ➢ 地域福祉の担い手づくり ➢ 自分らしい暮らしを支える仕組みづくり ➢ 生活困窮者への支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
6 高齢者福祉	➢ 介護保険制度の適正な運営 ➢ 地域包括ケアシステムの強化 ➢ 認知症施策の推進 ➢ 介護予防の推進 ➢ 高齢者の生きがいづくり支援	4	3	2	1	4	3	2	1
7 障がい福祉	➢ 障がい児者福祉サービスの充実 ➢ 障がい児者の社会参加の推進 ➢ 障がい児福祉の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
8 健康・医療	➢ 地域医療環境の充実 ➢ 健康づくりの推進 ➢ 保健事業の充実 ➢ 感染症対策の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
9 生涯学習	➢ 生涯学習の推進（スポーツや文化活動、多様な学習機会の提供など） ➢ 図書館機能の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
10 人権・多文化共生	➢ 人権課題の解決 ➢ 平和意識の醸成 ➢ 男女共同参画社会の促進	4	3	2	1	4	3	2	1
11 防災・減災	➢ 防災・減災対策の充実 ➢ 災害に強いまちづくり	4	3	2	1	4	3	2	1
12 消防・救急	➢ 消防体制の充実強化 ➢ 火災予防の推進 ➢ 応援・受援体制の強化	4	3	2	1	4	3	2	1
13 暮らしの安全・安心	➢ 防犯対策の推進 ➢ 交通安全の推進 ➢ 暮らしの相談体制の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
14 コミュニティ・市民活動	➢ コミュニティの活性化 ➢ 市民活動の推進	4	3	2	1	4	3	2	1

項 目	主な取組内容	満足度				重要度			
		満 足	やや 満 足	やや 不 満	不 満	高 い	やや 高 い	やや 低 い	低 い
15 都市環境・ 住環境	➤ 秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実 ➤ 住宅環境の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
16 産業振興・ 労働	➤ 地域内の経済活動の促進 ➤ 就労支援の充実	4	3	2	1	4	3	2	1
17 観光・ 魅力発信	➤ 観光振興による地域活性化 ➤ 地域の魅力発信	4	3	2	1	4	3	2	1
18 都市農業	➤ 農地の保全・活用と農業振興	4	3	2	1	4	3	2	1
19 道路・ 公共交通	➤ 道路整備の充実 ➤ 公共交通の維持・継続	4	3	2	1	4	3	2	1
20 公園・緑地	➤ 安全で快適な公園・緑地の整備	4	3	2	1	4	3	2	1
21 上水道・ 下水道	➤ 安全で安定した上水道事業の推進 ➤ 安全で安定した下水道事業の推進 ➤ 安定的なし尿処理体制	4	3	2	1	4	3	2	1
22 脱炭素・ 循環型社会	➤ ゼロカーボンシティの推進 ➤ 循環型社会の構築	4	3	2	1	4	3	2	1
23 自然共生・ 生活環境	➤ 自然・生活環境の保全	4	3	2	1	4	3	2	1
24 歴史・ 文化財	➤ 交野の歴史文化の保存・活用	4	3	2	1	4	3	2	1



1～24の中から特に重要だと思う項目を
3つ選んで、その番号を記入してください。

--	--	--

その他まちづくりに関する事項について

問 8 本市では、「交野市こども計画（令和 7 年 3 月策定）」により、こども・子育て支援に向けた取組みを推進しています。同計画（市の施策）では、妊娠・出産・育児の切れ目ない支援として、相談支援体制の充実や必要な情報提供等の支援を実施しているところです。

一方で、現在、市内の妊娠・出産に係る環境（病院・診療所等）では、助産院が 2 か所ありますが、産科を有する医療機関がない状況です。今後、市内医療機関における産科の設置は必要だと思いますか。（1 つに○印）

1. そう思う 2. ある程度そう思う 3. あまりそう思わない 4. 思わない

問 9 大阪府では大阪府立学校条例に基づき「3 年連続で定員に満たない高等学校で、その後も改善の見込みがないと認められる場合」は、府立高校を再編対象（廃止・統合）としています。

現在、本市唯一の府立高等学校（普通科）である交野高等学校は 3 年連続で定員を満たしていない状況であり、市では市内子どもたちの学びの機会を確保するため、交野高等学校と連携した取組（市立小中学校との学習交流会など）を実施するとともに、大阪府に対しては交野高等学校が再編対象とならないよう要望活動を実施しています。

上記を踏まえ、今後も定員が満たない状況が継続した場合でも、交野高等学校の存続は必要だと思いますか。（1 つに○印）

1. そう思う 2. ある程度そう思う 3. あまりそう思わない 4. 思わない

問 10 これからの交野市のまちづくり（市政全般）について、ご意見やアイデアなどがありましたら、ご記入をお願いします。

これでアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。