

指定管理者業務評価表（様式1）					評価の 実施主体	<input checked="" type="checkbox"/>	指定管理者	<input checked="" type="checkbox"/>	施設所管課
評価実施日	<input type="checkbox"/> 第 四半期	<input checked="" type="checkbox"/> 年間	指定管理者 2025 年 4 月 20 日	施設名称	交野市立総合体育施設（いきいきランド交野）				
			施設所管課 2025 年 8 月 25 日						
指定管理者	NEXTいきいきランド創造パートナーズ		記入者		指定管理者	スポーツ青少年課		記入者	会川
確認項目	達成基準		自己評価			施設所管課			
			評価点	コメント（評価点が5点、2点、1点の場合は必ず記入）		評価点	コメント（評価点が5点、2点、1点の場合は必ず記入）		
施設の 設置目的の 達成	1	公の施設としての役割を理解し、利用者の平等な利用を確保し、利用者サービスの向上を図っている。	4	指定管理3期目を迎え、様々な利用団体、ご利用の皆さまに当社の運営に関しまして「お褒めの言葉」を頂戴しております。		3	利用者から行政に直接施設の清掃や故障等の不備の苦情がありお褒めの言葉のみではない。		
	2	高齢者や障がい者、外国人など、あらゆる利用者が利用しやすい環境整備に取り組んでいる。	3	いきいきランドにはあらゆる利用者が利用しやすい環境が既に整っていることを再確認しました。さらなる活用方法を検討してまいります。		2	車いすや、プール用車いすを利用した取り組みは期待するが、オストメイトトイレの清掃不備など環境整備に対する認識不足を否めない。		
	3	事業計画書に沿って、指定管理業務を適切に行っている。	3	改修工事により実施が不可となった自主事業がございます。収支計画面では、水光熱費高騰により支出額が計画より増となっております。		3			
	4	施設の目的に沿って、自主事業を実施している。	3			3			
施設整備・ 備品管理	5	施設・設備の保守管理を適切に行っている。	3	仕様書に基づく保守点検については、改修工事による実施不可箇所を除き計画通りに実施いたしました。		1	日常の点検や確認にとどまらず従事するスタッフの意識の低さが施設設備の劣化を早めていることが今回の大規模改修で明らかになった。		
	6	清掃、衛生管理、植栽等を適切に行い、施設の環境を良好に保っている。	3			1	トイレの清掃は見た目には清掃が行き届いていない状況がわかる状態が1年間改善されなかった。特に普段使用の少ない（メイン2階）トイレの清掃を全くしていないことに代表されるようにスタッフの意識の低さが顕著になった。		
	7	備品台帳に基づき、備品を適切に管理し、利用者が快適に利用できている。	3			2	各器具庫内の備品について埃がかぶっているものがあつたり破損しているものを放置していることが目立つ。市からの指摘以前にスタッフの意識の問題である。		
	8	適切に修繕を行っている。市に報告又は事前協議を行っている。	3	定められている年間の修繕費は全額使用いたしました。改修工事前は高額見積りの修繕も多々発生し、優先順位的に実施が難しくなった修繕もございました。		1	高額な修繕の要因は経年劣化にとどまらず全てにおける意識の低さから管理不行き届きによる修繕が多く、指定修繕料以外の大きな負担が大規模改修の市の大きな負担となっている。		
	9	外部委託の内容、委託先は適切である。	3			3			
管理記録	10	業務日誌等を適切に整備、保管している。	3			2	これまで指摘したプール管理日誌の件や業務日誌について管理者が適切に管理しているとは言えない状態が年間を通して感じられる。		
	11	点検、修繕等の履歴が適切に記録、保管されている。	4			4	適切な修繕を実施しているとは思えないが、修繕した記録は確認できる。		
個人情報保護	12	個人情報の保護について、適切に管理している（個人情報の漏えい、紛失等の防止）。	4	スタッフへの個人情報保護教育を実施するとともに当社で定められた「個人情報の保管場所」に適切に管理しております。		4			
情報公開	13	情報の公開に努めている。	4	施設ホームページはもちろん公式LINEや地元の情報サイトならびにフィットネス情報サイトの2社を活用し、施設の情報を配信してまいりました。		4	HPIにおける施設紹介で施設の写真がわかりにくいという問い合わせが数件あった。		
効率的な運営	14	指定管理業務に関し、経費低減の取組を行っている。	3			3			
	15	利用促進、利用者増についての具体的な方策を実施している。	3	改修工事に伴い、年間の利用者数は昨年度より減少となりました。次年度はリニューアルをアピールした利用促進策を実施いたします。		3	利用者の減少は中期、長期的な視点では改修工事の景況だけではない。利用促進について特化した取り組みは感じなかった。		
	16	効果的な営業、広報活動を行っている。	3			2	平日のグラウンドの稼働率の向上について課題に挙げているが、何かに取り組んだといえるようなことは感じる事ができなかった。		

確認項目	達成基準		自己評価		施設所管課	
			評価点	コメント（評価点が5点、2点、1点の場合は必ず記入）	評価点	コメント（評価点が5点、2点、1点の場合は必ず記入）
人員体制	17	事業計画書に即し、必要な資格・経験等を有する職員を過不足なく配置している。	3	仕様書に基づき、必要な資格・経験等を有するスタッフを過不足なく配置しております。	3	資格・経験以前にスタッフの施設管理者としての意識の低さ、施設の劣化と管理の不行き届き、清掃の不行き届きが目立つ。
	18	労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保している。	4	当社、責任者向けの労働関係法令に係る研修会が定期的に行われております。法令遵守の上、スタッフの適正な労働条件に努めております。	4	
人材育成・研修	19	あいさつ、言葉遣い、態度、服装等の接遇について、適切である。	3	当社独自の「CS向上」対策を重点取り組みとして継続して教育しております。	3	プール監視員などの若い職員の挨拶ができていないという苦情多数あり
	20	人権研修、接遇等の職員研修を実施している。	4		4	
	21	仕事内容を把握し、利用許可や施設案内等を適切に行っている。	3		3	
利用者対応	22	利用者アンケートの実施等によりニーズの把握に努め、業務に反映している。	3		3	
	23	利用者アンケート等の結果、利用者の満足が得られている。	3	設備等へのご意見が多く、利用者様からご意見いただいたものについて令和7年度の修繕計画のなかで検討致します。	3	
	24	施設の利用予約や利用申込み方法は分かりやすい。	4	施設ホームページのリニューアルを実施。予約や申し込み方法をよりわかりやすく表示できるように努めております。	4	
	25	苦情、要望等に対して迅速かつ適切に対応している。	4	今年度も多数の苦情、要望をいただきましたが迅速に対応を行うことで御市にご対応いただく案件を最小限に留めております。	3	改善されないという部分で、施設ではなく市に直接苦情が寄せられる点を指摘する。
安全・緊急対策・その他リスク管理	26	緊急時（事故、災害、不審者対応等）のマニュアルを整備し、職員への周知を図っている。	4	社内マニュアルを改めて、スタッフに案内し自施設における対応方法を研修にて共有いたしました。	4	
	27	事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。	3		2	消防設備の指摘に対する更新や修繕など年間を通じた指摘が改善されていない
	28	避難訓練を実施している。避難経路を確保している。	3		2	
	29	必要な保険に適切に加入している。	4	施設賠償責任保険の加入はもちろん、自主事業スクールについても傷害保険に加入し、安心してご利用して頂けるように努めました。	4	
	30	法令等を遵守し、また、職員に遵守を徹底させている。	2	消防法に係る是正箇所を御市に多大な協力をいただいた上で、改善した結果となった。以後、再度の指摘を受けないように遵守を徹底してまいります。	2	サブアリーナ入口の防火扉について何度指摘しても改善されない。おそらく近接する設備の扉の閉鎖時にかけた長椅子を戻さない結果と見て取れる。すなわちスタッフの意識の低さが起因している。消防設備は費用面ではすまない話。日常的に確認をしない結果修繕箇所が一気に露呈した。
	31	リスク要因の積極的把握に努め、新たなものについては、市と共有し、リスク分担についての調整を行っている。	3	近年の物価高騰や今回の改修工事はリスク分担を調整する良い機会と捉え御市と様々な内容について協議ができた年度でありました。	3	
財務	32	専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っている。	4	当社、金銭管理マニュアルに沿って、厳重に経理事務処理を行っております。経理事務における事故・事件件数は年間で0件でした。	4	
	33	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	3		3	
	34	団体の財務状況は、業務の継続が可能な状態である。	3	グループ全体（団体）の財務状況としては可能ですが、施設単体（個別）としては厳しい財務状況になっております。	3	

評価点の合計 (A)		自己評価		施設所管課			
		112 点		98 点			
評価基本点【(A) / 170 × 100】		65 点	小数点以下四捨五入	57 点	小数点以下四捨五入		
総合評価		C	補正	( <input type="checkbox"/> 有 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 無 )	D	補正	( <input type="checkbox"/> 有 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 無 )
			特記事項	( <input type="checkbox"/> 有 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 無 )		特記事項	( <input type="checkbox"/> 有 ・ <input checked="" type="checkbox"/> 無 )
総合評価 講評	【市（施設所管課）記入欄】	<p>・施設整備、備品管理の項目では、日々の点検不足やスタッフの意識の低さ、それに伴う清掃の不行き届きが今回市が行った大規模改修で改めて明らかとなった（大規模改修担当部署からの写真付き報告による）</p> <p>・消防設備については、年間を通じた指摘をしてきたが、金銭的な理由を施設として挙げている。その金銭的に大きくかさんだ原因は日々の点検や確認を怠った積み上げでありその結果をもって高額な修繕費用を市に求めるのは筋違いである。大規模改修により市が修繕した部分もあるが今後適正に管理するよう厳に指摘する。</p> <p>・そのほかについて第一四半期からの講評の指摘の通りであり改善されている部分は極めて少ない。</p>			【特記事項】	<p>・全てにおいて施設の管理責任者としての資質の問題であり意識の低さが様々な部分に大きく影響している。</p> <p>・スタッフの意識の低さが大きく影響しているところでは、電気機械室に濡れた洗濯物のバケツを持ち近道として利用していることをはじめ、プールの改修においてもプールサイドの清掃を日常行っておらず、カビが繁殖している状況で、衛生的にも問題であることを指摘するも、新たな総括責任者を選任しないことなど、安全性や利用者の視点に立ったサービス向上の意識が低いことから、公共サービスを提供する施設管理者として自覚が薄いことが見受けられる。</p>	
	評価基準 (評価点)	協定等の内容を超える水準で業務を履行している。 … 5点	総合評価	A	優れていると認められる。 … 90点以上		
	協定等の内容どおり業務を履行しており、適正である。 … 4点	B		適正であると認められる。 … 75点 ~ 89点			
	協定等の内容どおり業務を履行しており、概ね適正である。 … 3点	C		概ね適正であると認められる。 … 58点 ~ 74点			
	協定等の内容に対し、一部不履行がある。 … 2点	D		改善が必要である。 … 40点 ~ 57点			
	協定等の内容に対し、かなり不履行がある。 … 1点	E		大幅な改善が必要である。 … ~ 39点			
総合評価 の補正	<p>①総合評価「B」（評価基本点75点）以上で、評価点2点以下が1項目以上ある場合は、総合評価「C」とする。</p> <p>②総合評価「C」（評価基本点58点以上）で、評価点2点以下が3項目以上ある場合は、総合評価「D」とする。</p> <p>③評価点1点が10項目以上ある場合は総合評価「E」とする。</p>		備考欄	良いところが無いわけではない。			