

採点基準及び採点表

採点基準（一次審査）

様式	審査項目		配点	最大点数	採点	採点基準
業務実績書	寄附金の増加	平均寄附金額増加額（記載3件の平均）	30	5		増加額÷参加者のうち最大の増加額×5 （小数点以下四捨五入）
		平均寄附金額増加率（記載3件の平均）		5		増加率÷参加者のうち最大の増加率×5 （小数点以下四捨五入）
		平均返礼品増加数（記載3件の平均）		5		増加数÷参加者のうち最大の増加数×5 （小数点以下四捨五入）
		増加に至る取組や成果		5		寄附金の増加に効果的な取組を行っているか。
委託料明細書	比較委託料			10		参加者のうち最小の比較委託料÷比較委託料×10（小数点以下四捨五入）
一次審査合計			30			

採点基準（最終審査）

様式	審査項目		配点	最大点数	採点	採点基準	
企画提案書	ふるさと納税制度に関する理解・制度改正に伴う対応		5			ふるさと納税制度の趣旨を正しく理解し、制度改正においても十分に対応することができるか。	採点×1点
	ポータルサイト・寄附管理システムの管理・運用	ポータルサイトの管理運用	10			ポータルサイトごとの特性を理解し、効果的な運用を行うことが期待できるか。	採点×2点
		返礼品ページの作成	30			画像の加工やタイトル等、寄附者に選ばれやすいページづくりのための取組が示されているか。	採点×6点
		寄附増加につながる工夫	20			寄附増加につながる各種対策について、本市の課題を理解したうえで、具体的な手法が示されているか。	採点×4点
	返礼品開拓・強化	新規返礼品の開拓	15			市の地域特性を理解し、新規事業者の開拓や返礼品の充実・強化を行えるか。	採点×3点
		返礼品に関する事務手続き	15			総務省申請に必要な情報・書類の収集を十分に行い、市へ提供できるか。	採点×3点
		既存返礼品のブラッシュアップ	15			既存返礼品の情報を分析し、寄附額増加のために、返礼品ページの改修等、継続的な取組を行えるか。	5点：非常に良い（非常に思う） 4点：良い（そう思う） 3点：普通 2点：やや悪い（あまり思わない） 1点：悪い（全く思わない）
	返礼品事業者への対応	返礼品事業者の負担軽減	20			返礼品協力事業者の負担を軽減し、手続きが円滑に行える工夫を行っているか。	採点×4点
	広報・PR	効果的なPR手法	20			寄附促進につながる効果的なPR手法が具体的に示されているか。	採点×4点
	市への支援	市の負担軽減	15			市の負担軽減につながる提案がなされているか。	採点×3点
		経費削減に向けた取り組み	10			総務省が定めるふるさと納税に係る経費率を縮減するための創意工夫や削減につながる仕組みがなされているか。	採点×2点
	業務体制・目標		15			業務の全体管理・ディレクションを行う総括責任者や各業務に精通した人材を適切に配置し、迅速かつ円滑に遂行できる体制が整っているか。	採点×3点
	その他	独自提案	10			本業務を通して、本市の地域活性化や認知度向上等につながる独自提案や施策はあるか。	採点×2点
最終審査合計			200				